



2017  
ГОД ЭКОЛОГИИ  
В РОССИИ



Здравый  
Смысл

# Рейтинг

экологической ответственности  
нефтегазовых компаний России

# 2016

Организаторы:



Партнёр:



НАЦИОНАЛЬНОЕ  
РЕЙТИНГОВОЕ  
АГЕНТСТВО

При поддержке:



МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# Здравый Смысл

Рейтинг экологической ответственности  
нефтегазовых компаний России

# 2016



# Обращение

Перед Вами буклет с результатами третьего рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний России. Пилотный проект по его составлению был реализован в 2014 году по инициативе консультационно-аналитической группы в области ТЭК «КРЕОН» и Всемирного фонда дикой природы (WWF) России при участии «Национального рейтингового агентства». Цель проекта — получение объективной и сопоставимой информации об уровне воздействия участников ответственного нефтегазового сектора на окружающую среду. Публичный характер рейтинга в конечном счете способствует повышению качества управления экологическими рисками и снижению воздействий в нефтегазовой отрасли.

Спустя два года после публикации первого рейтинга можно с уверенностью говорить о том, что проект удался. Рейтинг получил признание в отрасли. Это наглядно продемонстрировала очередная встреча организаторов рейтинга с представителями нефтегазовых компаний 5 июля 2016 г.: в мероприятии, посвященном корректировке методики рейтинга, приняли участие сотрудники десяти компаний, внесших более 50 инициатив и предложений.

В этом году в методику рейтинга было внесено несколько изменений. Во-первых, критерий, предписывающий компаниям иметь программы по сохранению биоразнообразия в регионах своего присутствия, теперь будет учитываться при подведении сводных итогов рейтинга - ранее он использовался лишь в тестовом режиме. Во-вторых, критерий, учитывающий динамику выбросов в атмосферу парниковых газов, стал количественным и был, таким образом, переведен из раздела 1 («Экологический менеджмент») в раздел 2 («Воздействие на окружающую среду»). В-третьих, был расширен критерий, оценивающий степень информирования компаниями общественности об авариях со значительным социально-экологическим ущербом и экологических конфликтах: теперь учитываться будет и то, предпринимают ли участники отрасли меры по ликвидации последствий этих аварий и разрешению таких конфликтов. В качестве рамочного критерия был внедрен показатель, отображающий наличие в экологической политике компании обязательства по продвижению принципов «зеленого офиса».

На возросший авторитет и эффективность рейтинга указывает и большая доступность информации о деятельности компаний. Если в первый год по ряду количественных показателей соответствующая отчетность в открытом доступе была лишь у 3-4 компаний, то теперь уже более чем у десяти. Дополненный ряд количественных показателей повышает достоверность при расчете среднеотраслевых показателей, отражающих совокупное воздействие участников отрасли на окружающую среду. Задача каждой ответственной компании — превышать показатели среднеотраслевого значения.

Особое значение данный рейтинг имеет в преддверии Года Экологии в России. Компании получают дополнительный стимул в 2017 году улучшить свои показатели по сравнению с «предпраздничным» годом.



**Ф. Н. Кильзие**  
Глава Группы КРЕОН



**Е. А. Шварц**  
Директор по природоохранной  
политике WWF России



**В.Н. Четвериков**  
Президент НРА



# Организаторы

## Организаторы рейтинга:



### Группа КРЕОН

Ведущая консультационно-аналитическая группа в нефтегазохимии, нефтехимии и смежных отраслях промышленности на территории РФ и стран СНГ. Миссия КРЕОН — содействие динамичному развитию нефтегазохимического комплекса России и успеху компаний, ведущих бизнес в нефтяной, газовой и нефтехимической промышленности.

## Партнёры рейтинга:



### Национальное Рейтинговое Агентство (НРА)

Одно из ведущих рейтинговых агентств России. НРА специализируется на присвоении индивидуальных рейтингов кредитоспособности и надежности компаниям как финансового, так и нефинансового сектора. Агентство активно реализует социально значимые проекты, а также предоставляет исследовательскую аналитику по широкому спектру отраслевых тем.

## Партнёры церемонии награждения:



### CREON Capital S.a.r.l.

Управляющая компания и неограниченный партнер Фонда прямых инвестиций (совокупным объемом свыше 100 млн евро) CREON Energy Fund SICAV-SIF, открытого в 2016 г. и ориентированного на вложения в проекты химического сектора на начальной стадии, в растущие и сформировавшиеся компании РФ и стран СНГ, а также в экологические проекты «зеленой экономики» и альтернативной энергетики.



### ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF) РОССИИ

Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF — предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главные цели — сохранение биологического разнообразия и снижение экологического следа.



Проект ПРООН / ГЭФ / Минприроды России  
«Задачи сохранения биоразнообразия  
в политике и программах развития  
энергетического сектора России»

### ПРООН/ГЭФ-МИНПРИРОДЫ РОССИИ

Полномасштабный проект, финансируемый из средств ГЭФ. Национальным исполнительным агентством проекта является Минприроды России. В рамках проекта реализуется комплекс задач, направленных на наращивание организационных возможностей российского энергетического сектора с целью минимизации его негативного воздействия на биоразнообразие, с дальнейшим тиражированием опыта и достижений проекта в общероссийском масштабе.



### AIG

AIG — один из международных лидеров на рынке страхования. Более 90 миллионов клиентов доверяют AIG защиту своего бизнеса. На российском рынке компания работает 22 года и предлагает клиентам широкий спектр страховых услуг по имущественному и личному страхованию. Подробно на [www.aig.ru](http://www.aig.ru)



# Содержание

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| Обращение .....                         | 3  |
| Организаторы рейтинга .....             | 4  |
| <b>Итоги</b> .....                      | 7  |
| О рейтинге .....                        | 8  |
| Методология рейтинга .....              | 10 |
| <b>Раздел 1</b>                         |    |
| Экологический менеджмент .....          | 12 |
| <b>Раздел 2</b>                         |    |
| Воздействие на окружающую среду .....   | 15 |
| <b>Раздел 3</b>                         |    |
| Раскрытие информации/Прозрачность ..... | 18 |
| Аналитика .....                         | 21 |





# Здравый Смысл

Рейтинг экологической ответственности  
нефтегазовых компаний России

# 2016

# Итоги

| Итоговое место | Компания                    | Итоговый балл рейтинга | Изменение балла по сравнению с 2015 г. | Место по итогам рейтинга в 2015 г. |
|----------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|
| 1              | Сахалин Энерджи (Сахалин-2) | 1,8593                 | + 0,3371                               | ▲ 3                                |
| 2              | Газпром                     | 1,7201                 | + 0,1814                               | 2                                  |
| 3              | Сургутнефтегаз              | 1,6830                 | + 0,1005                               | ▼ 1                                |
| 4              | ЛУКОЙЛ                      | 1,6527                 | + 0,2790                               | ▲ 5                                |
| 5              | Салым Петролеум             | 1,6376                 | + 0,2932                               | ▲ 7                                |
| 6              | Эксон НЛ (Сахалин-1)        | 1,6302                 | + 0,5672                               | ▲ 9                                |
| 7              | НОВАТЭК                     | 1,4063                 | + 0,4396                               | ▲ 12                               |
| 8              | Газпром нефть               | 1,3795                 | + 0,3593                               | ▲ 10                               |
| 9              | Роснефть                    | 1,3555                 | – 0,0014                               | ▼ 6                                |
| 10             | Зарубежнефть                | 1,2397                 | – 0,1825                               | ▼ 4                                |
| 11             | Иркутская НК                | 1,2217                 | + 0,3328                               | ▲ 14                               |
| 12             | Тоталь РРР                  | 1,1831                 | + 0,1905                               | ▼ 11                               |
| 13             | Татнефть                    | 1,0539                 | – 0,1953                               | ▼ 8                                |
| 14             | Башнефть                    | 0,8076                 | – 0,1082                               | ▼ 13                               |
| 15             | Транснефть                  | 0,6386                 | + 0,1571                               | 15                                 |
| 16             | Томскнефть ВНК              | 0,4733                 | + 0,0423                               | 16                                 |
| 17             | Славнефть                   | 0,4627                 | + 0,0688                               | 17                                 |
| 18             | Альянс-ННК                  | 0,2934                 | + 0,0106                               | 18                                 |
| 19             | Русснефть                   | 0,2328                 | – 0,0265                               | 19                                 |
| 20-21          | Нефтиса-Белкамнефть         | 0,1481                 | – 0,0371                               | 20                                 |
| 20-21          | Арктик газ                  | 0,1481                 | 0                                      | 21                                 |





# О рейтинге

## Цель рейтинга:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования углеводородных ресурсов, а также ведению социально ответственного бизнеса в России.

## Задачи рейтинга:

- 1 Получить объективную информацию** об уровне воздействия отечественного нефтегазового сектора на окружающую среду. Рейтинг позволяет создать и накапливать массив количественных данных для расчета среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам.
- 2 Сравнить основных игроков российского нефтегазового сектора** по следующим направлениям:
  - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
  - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
  - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
  - нарушения природоохранного законодательства компанией в зоне реализации проектов,
  - эффективность использования полезных ископаемых.
- 3 Фиксировать межгодовую динамику** компаний по вышеперечисленным направлениям.

## Базовые принципы рейтинга:

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных, в первую очередь, в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям»\*.
- Методология рейтинга обсуждается со всеми заинтересованными сторонами. 5 июля 2016 года на площадке WWF состоялось очередное открытое обсуждение методологии рейтинга. В последующие месяцы были проведены очные и заочные консультации с заинтересованными сторонами по усовершенствованию методологии рейтинга с учетом поступивших предложений.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам: добыча, переработка и транспортировка. Числовые показатели даны в унифицированном формате, поскольку в публичной отчетности компаний эти показатели крайне редко приводятся в разбивке по сегментам. Добиться от компаний большей детализации экологической информации — задача на будущее.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющих в публичном пространстве. *Под публичным пространством понимается публикация данных в годовой и социально-экологической отчетности, в докладах об охране окружающей среды (в т.ч. в региональных), находящихся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компаний (включая дочерние общества), с обязательным включением указаний (ссылок) на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.*
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера. В 2016 году консенсусом между WWF и КРЕОН было выбрано «Национальное Рейтинговое Агентство» ([www.ra-national.ru](http://www.ra-national.ru)).
- Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи нефти и природного газа. Нижняя граница — объем добычи нефти в 1,5 млн т.
- Рейтинг проводится ежегодно.

\* Совместные экологические требования общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям. — М., 2004. <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109>

# Нефтегазовые компании, включённые в рейтинг

Всего в выборку рейтинга вошла 21 компания. В таблице представлены их названия и справочные цифры по объёму добычи в 2015 году в сравнении с 2014 годом.

| Компания                       | Добыча нефти и конденсата, млн т |         | Изменение по сравнению с 2014 г., % |
|--------------------------------|----------------------------------|---------|-------------------------------------|
|                                | 2014 г.                          | 2015 г. |                                     |
| 1 Роснефть                     | 190,9                            | 189,2   | ▼ 99,1                              |
| 2 ЛУКОЙЛ                       | 86,6                             | 85,6    | ▼ 98,9                              |
| 3 Сургутнефтегаз               | 61,4                             | 61,6    | ▲ 100,3                             |
| 4 Газпром нефть                | 33,6                             | 34,3    | ▲ 102,0                             |
| 5 Татнефть                     | 26,5                             | 27,2    | ▲ 102,7                             |
| 6 Башнефть                     | 17,9                             | 19,9    | ▲ 111,0                             |
| 7 Славнефть                    | 16,2                             | 15,4    | ▼ 95,0                              |
| 8 Газпром                      | 16,2                             | 16,9    | ▲ 104,8                             |
| 9 Томскнефть ВНК               | 9,9                              | 9,9     | 100,0                               |
| 10 Русснефть                   | 8,6                              | 7,4     | ▼ 86,0                              |
| 11 Эксон НЛ (Сахалин-1)        | 7,6                              | 8,3     | ▲ 109,2                             |
| 12 Салым Петролеум             | 6,5                              | 6,1     | ▼ 93,8                              |
| 13 Сахалин Энерджи (Сахалин-2) | 5,3                              | 5,1     | ▼ 96,2                              |
| 14 НОВАТЭК                     | 4,3                              | 4,7     | ▲ 109,3                             |
| 15 Иркутская НК                | 4,0                              | 5,2     | ▲ 130,0                             |
| 16 Зарубежнефть                | 3,2                              | 3,2     | 100,0                               |
| 17 Альянс-ННК                  | 2,33                             | 2,32    | ▼ 99,5                              |
| 18 Нефтиса-Белкамнефть         | 6,9                              | 6,8     | ▼ 98,0                              |
| 19 Арктик газ                  | 1,97                             | 7,43    | ▲ 377,1                             |
| 20 Тоталь РРР                  | 1,48                             | 1,51    | ▲ 102,1                             |
| 21 Транснефть                  | 479*                             | 480*    | ▲ 100,2                             |

\* Общая прокачка

Источник: ЦДУ ТЭК



# Методология рейтинга

(с учетом изменений, принятых в 2016 году)

В 2016 году в методологию рейтинга были внесены уточнения. Материал публикуется с учетом принятых изменений.

Рейтинг состоит из **трех разделов**:

- экологический менеджмент,
- воздействие на окружающую среду,
- раскрытие информации.



## Раздел 1:

### **экологический менеджмент**

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в нефтегазовом бизнесе.



## Раздел 2:

### **масштаб воздействия нефтегазовых компаний на окружающую среду**

в частности, показывается степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды. В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добытых и переработанных углеводородов. Ряд удельных показателей рассчитан в 2016 году и для транспортируемых углеводородов.



## Раздел 3:

### **степень готовности компаний раскрывать информацию**

о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский нефтегазовый бизнес считался довольно закрытым сообществом, в том числе потому, что неохотно обнародовал экологическую информацию. Тенденция последнего времени — постепенное усиление публичности компаний.



## Расчет результатов рейтинга

Расчет рейтинга производится следующим образом.

- I **Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень — зеленый, желтый, красный.** Если критерий нерелевантен для данной компании (например, компания не производит топливо или не работает на территориях КМНС), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.
- II **На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов.** Красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному.
- III **Наконец, рассчитывается итоговый рейтинг компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.**





# 1 Экологический менеджмент



| Место по разделу | Компания                    | Итоговый балл по разделу |                        | Изменение балла по сравнению с 2015 г. | Место по итогам рейтинга в 2015 г. |
|------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|
| 1                | Сахалин Энерджи (Сахалин-2) | 2                        | <div><div></div></div> | 0                                      | 1                                  |
| 2-6              | Газпром                     | 1,8571                   | <div><div></div></div> | + 0,0793                               | 2                                  |
| 2-6              | Сургутнефтегаз              | 1,8571                   | <div><div></div></div> | + 0,1904                               | 3-4                                |
| 2-6              | Лукойл                      | 1,8571                   | <div><div></div></div> | + 0,3015                               | 5                                  |
| 2-6              | Салым Петролеум             | 1,8571                   | <div><div></div></div> | + 0,7460                               | ▲ 8-11                             |
| 2-6              | Эксон НЛ (Сахалин-1)        | 1,8571                   | <div><div></div></div> | + 0,8571                               | ▲ 12-13                            |
| 7                | Газпром нефть               | 1,7143                   | <div><div></div></div> | + 0,4921                               | ▼ 6                                |
| 8-9              | Роснефть                    | 1,5714                   | <div><div></div></div> | - 0,0953                               | ▼ 3-4                              |
| 8-9              | Тоталь РРР                  | 1,5714                   | <div><div></div></div> | + 0,5714                               | ▲ 12-13                            |
| 10-11            | Зарубежнефть                | 1,2857                   | <div><div></div></div> | + 0,0635                               | ▼ 7                                |
| 10-11            | НОВАТЭК                     | 1,2857                   | <div><div></div></div> | + 0,1746                               | 8-11                               |
| 12               | Иркутская НК                | 1,1429                   | <div><div></div></div> | + 0,5873                               | ▲ 16                               |
| 13               | Татнефть                    | 1                        | <div><div></div></div> | - 0,1111                               | ▼ 8-11                             |
| 14               | Башнефть                    | 0,8571                   | <div><div></div></div> | - 0,2540                               | ▼ 8-11                             |
| 15-16            | Транснефть                  | 0,5714                   | <div><div></div></div> | - 0,2064                               | ▼ 14                               |
| 15-16            | Томскнефть ВНК              | 0,5714                   | <div><div></div></div> | - 0,0953                               | 15                                 |
| 17               | Славнефть                   | 0,4286                   | <div><div></div></div> | - 0,0158                               | 17                                 |
| 18-19            | Русснефть                   | 0,1429                   | <div><div></div></div> | - 0,1904                               | 18                                 |
| 18-19            | Альянс-ННК                  | 0,1429                   | <div><div></div></div> | + 0,0318                               | ▲ 19-20                            |
| 20-21            | Нефтиса-Белкамнефть         | 0                        | <div><div></div></div> | - 0,1111                               | ▼ 19-20                            |
| 20-21            | Арктик газ                  | 0                        | <div><div></div></div> | 0                                      | 21                                 |

## Перечень критериев и их учёт в рейтинге

### 1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

Сертификация на соответствие стандарту ИСО 14001 является добровольным решением компании и приобретает все большую популярность в мировом нефтегазовом бизнесе. Наличие сертифицированного экологического менеджмента свидетельствует о том, что компания уделяет приоритетное внимание вопросам системного управления охраной окружающей среды.

- 🍃 **СЭМ внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании **и количественные показатели** результативности СЭМ **отражены** в публичных документах компании;
- 🍃 **СЭМ внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании **или количественные показатели** результативности СЭМ **отражены** в публичных документах компании;
- 🍃 **СЭМ не внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании.

### 1.2 Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):

- требований по проведению дополнительной оценки рисков на экологически чувствительных территориях;
- обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;
- обязательств по сохранению путей миграции животных;
- требований по проведению стратегической экологической оценки (СЭО) в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;
- запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;
- требований по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;
- стремлений избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН);
- обязательств в области целостности трубопроводов;
- обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании;
- требований по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая транспортные средства подрядных организаций);
- требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.

Данные требования к экологической политике нефтегазовых компаний являются добровольными к исполнению. Они не закреплены в российском законодательстве, а были предложены экологическим сообществом в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям» (<http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109>). Выполнение представленных в критерии тезисов свидетельствует о том, что компания уделяет повышенное внимание вопросам охраны окружающей среды.

Количество ответов «да»: 🍃 более 7 🍃 4-7 🍃 менее 4

### 1.3 Политика (или иной утвержденный компанией документ) по взаимодействию с коренными малочисленными народами Севера (КМНС)

Важным показателем социальной и экологической ответственности компании является минимизация воздействия ее деятельности на здоровье местного населения, а также сохранение территорий традиционного природопользования, уклада жизни, традиций и обычаев коренных малочисленных народов Севера.

- 🍃 **да** 🍃 **отдельного документа нет**, но сведения о работе с КМНС имеются 🍃 **нет**

### 1.4 Программа по энергоэффективности

Вопросы энергоэффективности активно обсуждаются в последнее время на международном и национальном уровне. Шаги компании в направлении снижения энергопотребления подчеркивают озабоченность компании сохранением невозобновимых ресурсов планеты и снижением выбросов.

- 🍃 **количественные показатели результативности программы по энергоэффективности показывают положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом;





🍃 **имеются** количественные показатели результативности программы по энергоэффективности;

🍁 количественных показателей результативности программы по энергоэффективности **нет**.

### 1.5 Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:

- объём финансирования на сохранение биоразнообразия;
- наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;
- доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;
- наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;
- механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.).

*Россия — одна из богатейших стран мира по биоразнообразию. Наша общая задача — сохранить ее природные богатства. Компании, в полной мере осознающие свое воздействие на окружающую среду в регионах своего присутствия, реализуют эффективные программы по сохранению видового разнообразия флоры и фауны.*

Количество ответов «да»: 🍃 более 3 🍁 2-3 🍁 менее 2

### 1.6 Наличие компонента по спасению животных в Планах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) и/или в Планах локализации и ликвидации последствий аварий (ПЛА)

*Включение компонента по спасению животных в ПЛАРН является признанной международной практикой ответственных нефтегазовых компаний и только начинает внедряться в российский бизнес. Важность данного компонента заключается в том, что во время чрезвычайных ситуаций не остается без внимания вопрос спасения животного мира.*

🍃 **да**

🍁 **частично** (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)

🍁 **нет**

### 1.7 Добровольное страхование экологических рисков

*Добровольное страхование экологических рисков гарантирует выплату компенсаций пострадавшим в результате нанесенного населению и окружающей среде ущерба, а также способствует более ответственному отношению нефтегазовой компании к безопасности на страхуемых объектах.*

🍃 **наличие корпоративной системы добровольного страхования** экологических рисков;

🍁 **добровольное страхование** экологических рисков **отдельных проектов** или в отдельных дочерних предприятиях компании;

🍁 **отсутствие добровольного страхования** экологических рисков.



## 2 Воздействие на окружающую среду



| Место по разделу | Компания                    | Итоговый балл по разделу | Изменение балла по сравнению с 2015 г. | Место по итогам рейтинга в 2015 г. |
|------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|
| 1                | Сахалин Энерджи (Сахалин-2) | 1,8                      | + 0,9                                  | ▲ 11-12                            |
| 2                | Эксон НЛ (Сахалин-1)        | 1,7                      | + 0,4                                  | ▲ 7                                |
| 3-4              | Сургутнефтегаз              | 1,6364                   | 0                                      | 3-4                                |
| 3-4              | Газпром                     | 1,6364                   | - 0,0909                               | ▼ 1                                |
| 5                | НОВАТЭК                     | 1,6                      | + 0,7                                  | ▲ 11-12                            |
| 6                | ЛУКОЙЛ                      | 1,5455                   | + 0,091                                | 6                                  |
| 7                | Салым Петролеум             | 1,5                      | - 0,2                                  | ▼ 2                                |
| 8                | Иркутская НК                | 1,3                      | + 0,3                                  | ▲ 10                               |
| 9-10             | Роснефть                    | 1,2727                   | + 0,0909                               | 9                                  |
| 9-10             | Татнефть                    | 1,2727                   | - 0,3637                               | ▼ 3-4                              |
| 11               | Тоталь РРР                  | 1,2                      | 0                                      | ▼ 8                                |
| 12               | Зарубежнефть                | 1,1                      | - 0,5                                  | ▼ 5                                |
| 13               | Газпром нефть               | 1,0909                   | + 0,3636                               | 13                                 |
| 14               | Транснефть                  | 0,9                      | + 0,5667                               | ▲ 15                               |
| 15               | Башнефть                    | 0,4545                   | - 0,1819                               | ▼ 14                               |
| 16-18            | Славнефть                   | 0,1818                   | 0                                      | 16-18                              |
| 16-18            | Томскнефть ВНК              | 0,1818                   | 0                                      | 16-18                              |
| 16-18            | Альянс-ННК                  | 0,1818                   | 0                                      | 16-18                              |
| 19-21            | Русснефть                   | 0                        | 0                                      | 19-21                              |
| 19-21            | Нефтиса-Белкамнефть         | 0                        | 0                                      | 19-21                              |
| 19-21            | Арктик газ                  | 0                        | 0                                      | 19-21                              |



## Перечень критериев и их учёт в рейтинге

### 2.1 Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ при осуществлении производственной деятельности — один из основных показателей воздействия компаний нефтегазовой отрасли на окружающую среду. Кроме того, выбросы в атмосферу напрямую связаны с изменением климата на планете.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

### 2.2 Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов

Учет прямых и косвенных выбросов парниковых газов не является требованием российского законодательства. Добровольный учет выбросов и реализация программ по их снижению демонстрирует осознанный подход компании к уменьшению своего вклада в антропогенное воздействие на климат России и всего мира.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

### 2.3 Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ)

Попутный нефтяной газ — ценнейшее сырье нефтехимической отрасли. Тем не менее, вопрос переработки ПНГ до недавнего времени стоял очень остро. В 2009 году правительство РФ установило целевой показатель сжигания ПНГ не более 5% и ввело серьезные экономические стимулы для его переработки.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

### 2.4 Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод

Сбросы загрязненной воды в поверхностные водоемы наносит колоссальный ущерб окружающей среде. Важность решения этого вопроса трудно переоценить. Сведение этого показателя к нулю является не только требованием российского законодательства, но и весомым показателем заинтересованности нефтегазовой компании в охране окружающей среды.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

### 2.5 Удельное водопотребление на собственные нужды компании

Производственному процессу нефтегазовых компаний требуется значительное количество воды. Тем не менее, задача социально и экологически ответственного бизнеса — оптимизация водопотребления для более экономного расходования этого ценного ресурса.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

### 2.6 Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)

Управление отходами — важная составляющая хозяйственной деятельности предприятий. Экологически добросовестные компании стремятся как к минимизации образования отходов, так и к их максимальной утилизации.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍃 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.7 Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года

Сведение к нулю площади загрязненных земель является обязательным для нефтегазового бизнеса. В случае, если произошла чрезвычайная ситуация, загрязненные земли должны быть очищены до нормативных значений в кратчайшие сроки.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.8 Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата и нефтепродуктов

К сожалению, в России разливы нефти из трубопроводов являются типичной проблемой нефтегазодобывающей отрасли. Обязательство бизнеса перед законом и обществом — сведение к нулю данного показателя.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.9 Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов

Этот критерий оценивает деятельность нефтегазовых компаний одновременно по двум направлениям. Во-первых, по эффективности предотвращения аварий на своих производственных объектах, во-вторых, по адекватности реагирования на чрезвычайные ситуации.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.10 Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС (отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год)

По объему сверхнормативных экологических платежей компании можно судить о том, насколько она ответственно относится к соблюдению природоохранного законодательства и экологических нормативов.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.11 Доля высокоэкологичного топлива (высокооктановый бензин Евро 4-5, дизель класса 4-5, газомоторное топливо и биотопливо) в общем объеме производства топлив

Повышение качества и чистоты топлива является общемировой тенденцией. Данный показатель демонстрирует стремление компаний идти в ногу со временем и быть наравне с ведущими производителями топлива в мире.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.

## 2.12 Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд

В связи с необходимостью снижения нагрузки на окружающую среду (включая изменение климата) вопрос об энергопроизводстве из возобновляемых источников энергии встает особенно остро. Включение данного показателя в экологический рейтинг было сделано с целью того, чтобы побудить компании работать в этом направлении.

- 🍃 **Значение равно или лучше** среднеотраслевого показателя.
- 🍂 **Значение хуже** среднеотраслевого показателя.
- 🍁 **Нет информации** в публичном пространстве.





# 3 Раскрытие информации/Прозрачность



| Место по разделу | Компания                    | Итоговый балл по разделу | Изменение балла по сравнению с 2015 г. | Место по итогам рейтинга в 2015 г. |
|------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|
| 1                | Сахалин Энерджи (Сахалин-2) | 1,7778                   | + 0,1111                               | 1                                  |
| 2                | Газпром                     | 1,6667                   | + 0,5556                               | ▲ 6-8                              |
| 3-5              | Сургутнефтегаз              | 1,5556                   | + 0,1112                               | ▼ 2-3                              |
| 3-5              | Салым Петролеум             | 1,5556                   | + 0,3334                               | ▲ 4-5                              |
| 3-5              | ЛУКОЙЛ                      | 1,5556                   | + 0,4445                               | ▲ 6-8                              |
| 6-9              | Зарубежнефть                | 1,3333                   | - 0,1111                               | ▼ 2-3                              |
| 6-9              | Газпром нефть               | 1,3333                   | + 0,3333                               | ▲ 9-11                             |
| 6-9              | Эксон НЛ (Сахалин-1)        | 1,3333                   | + 0,4444                               | ▲ 12-13                            |
| 6-9              | НОВАТЭК                     | 1,3333                   | + 0,4444                               | ▲ 12-13                            |
| 10-11            | Роснефть                    | 1,2222                   | 0                                      | ▼ 4-5                              |
| 10-11            | Иркутская НК                | 1,2222                   | + 0,1111                               | ▼ 6-8                              |
| 12               | Башнефть                    | 1,1111                   | + 0,1111                               | ▼ 9-11                             |
| 13               | Татнефть                    | 0,8889                   | - 0,1111                               | ▼ 9-11                             |
| 14-15            | Тоталь РРР                  | 0,7778                   | 0                                      | 14                                 |
| 14-15            | Славнефть                   | 0,7778                   | + 0,2222                               | ▼ 15-16                            |
| 16               | Томскнефть ВНК              | 0,6667                   | + 0,2223                               | ▲ 17-20                            |
| 17-18            | Альянс-ННК                  | 0,5556                   | 0                                      | ▼ 15-16                            |
| 17-18            | Русснефть                   | 0,5556                   | + 0,1112                               | 17-20                              |
| 19-21            | Нефтиса-Белкамнефть         | 0,4444                   | 0                                      | ▼ 17-20                            |
| 19-21            | Арктик газ                  | 0,4444                   | 0                                      | ▼ 17-20                            |
| 19-21            | Транснефть                  | 0,4444                   | + 0,1111                               | 21                                 |

## Перечень критериев и их учёт в рейтинге

### 3.1 Наличие нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI (Global Reporting Initiative)

Руководство GRI — наиболее распространенный в мире стандарт формирования нефинансовой отчетности, в которой системно раскрываются экологические показатели деятельности компании.

- 🍃 Да, уровень применения GRI A / расширенный.
- 🍃 Да, уровень применения GRI B или C / основной.
- 🍃 Нет.

### 3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности

Внешнее заверение — проверка достоверности представленной нефинансовой информации, а также оценка степени, в которой организация применила систему отчетности GRI (включая принципы отчетности). Эта добровольная инициатива компании повышает доверие заинтересованных сторон к раскрытым компанией данным.

- 🍃 Профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение).
- 🍃 Профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение).
- 🍃 Внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями Руководства GRI.

### 3.3 Доступность ОВОС в сети Интернет в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов, требующих прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)

На этапе подготовки нефтегазового проекта оценка воздействия на окружающую среду является главным документом, показывающим степень вероятного негативного воздействия на окружающую среду. Доступность ОВОС позволяет общественности участвовать в принятии решений по минимизации экологического ущерба при реализации проекта.

- 🍃 Да, с механизмом обратной связи.
- 🍃 Да, без механизма обратной связи.
- 🍃 Нет.

### 3.4 Доступность ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду) для общественности с обязательным размещением в сети Интернет

Аварийные разливы нефти причиняют огромный ущерб окружающей среде. Доступность ПЛАРН и ПЛА позволяет общественности участвовать в принятии решений по предупреждению и оперативной ликвидации ЧС.

- 🍃 Да, с механизмом обратной связи.
- 🍃 Да, без механизма обратной связи.
- 🍃 Нет.

### 3.5 Информирование общественности об авариях и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс) социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний-подрядчиков

Важность информирования общественности об авариях только входит в сознание российского нефтегазового бизнеса. Публичное принятие на себя ответственности за причиненный людям и природе ущерб является признаком социальной и экологической зрелости корпорации.

- 🍃 Есть объективная информация или крупные аварии за отчетный период отсутствуют.
- 🍃 Информация фрагментарна.
- 🍃 Информация отсутствует или недостоверна.



### 3.6 Информирование общественности о наличии экологических конфликтов и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний-подрядчиков

Экологический конфликт — противодействие компании и заинтересованных сторон (госорганов, СМИ, местного населения, эко-НПО и пр.) по вопросам обеспечения экологической безопасности при подготовке и осуществлении хозяйственной деятельности. Раскрытие данной информации свидетельствует о серьезном намерении компании вести диалог с общественностью.

🍃 Есть объективная информация или экологические конфликты за отчетный период отсутствуют.

🍂 Информация фрагментарна.

🍁 Информация отсутствует или недостоверна.

### 3.7 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

Открытость компании, ее готовность взаимодействовать с гражданами по разным, в том числе экологическим, вопросам, является признаком цивилизованного ведения бизнеса.

🍃 Есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями.

🍂 Есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями.

🍁 Нет.

### 3.8 Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-7 Раздела 1

Данные критерии показывают степень открытости компании в области экологического менеджмента (Раздел 1).

Количество ответов «да»: 🍃 более 80%    🍂 50-80%    🍁 менее 50%

### 3.9 Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-12 Раздела 2

Данные критерии показывают степень открытости компании в области воздействия на окружающую среду (Раздел 2).

Количество ответов «да»: 🍃 более 80%    🍂 50-80%    🍁 менее 50%

# Аналитика

## к рейтингу экологической ответственности НГК – 2016

### Информационная открытость участников рейтинга: международные стандарты и готовность к диалогу

При составлении рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний традиционно учитывается только информация, размещенная в публичном пространстве. Поэтому доступность, полнота раскрытия и достоверность экологической информации являются важнейшими факторами, влияющими на рейтинговые оценки компаний. Организаторы рейтинга ежегодно фиксируют рост уровня информационной открытости российских нефтегазовых компаний, что находит отражение как в количестве раскрываемых экологических аспектов деятельности, так и в качестве их раскрытия. Компании активно взаимодействуют с организаторами рейтинга на подготовительных этапах его составления. На предложение организаторов рейтинга раскрыть дополнительные сведения об экологической ответственности или прислать свои комментарии по критериям рейтинга в августе-ноябре 2016 года откликнулись **15 из 21** компаний, включенных в выборку рейтинга.

В этом году при расчетах рейтинга выделялись два уровня информационной открытости — достаточный и недостаточный:

- **Достаточный уровень информационной открытости**

К этому уровню относится большинство компаний (15 из 21 участников рейтинга), которые публикуют экологическую отчетность, а также раскрывают информацию о системе экологического менеджмента и воздействии на окружающую среду в СМИ и специальных разделах на официальных сайтах. Девять компаний («Роснефть», «ЛУКОЙЛ», «Газпром нефть», «Татнефть», «Башнефть», «Газпром», «Сахалин Энерджи», «НОВАТЭК», «Зарубежнефть») публикуют нефинансовую отчетность, соответствующую международным требованиям по отчетности в области устойчивого развития GRI (Global Reporting Initiative). Еще шесть компаний («Сургутнефтегаз», «Эксон НЛ», «Салым Петролеум», «Иркутская НК», «Транснефть», «Тоталь PPP») публикуют экологическую отчетность в виде документов, не привязанных к требованиям GRI.

- **Недостаточный уровень информационной открытости**

К этому уровню относятся компании (6 из 21 участников рейтинга), не публикующие нефинансовую отчетность, ограничиваясь лишь кратким раскрытием сведений об экологических аспектах деятельности на официальных сайтах без информации по количественным показателям воздействия на окружающую среду. К числу таких компаний относятся: «Славнефть», «Томскнефть ВНК», «Руснефть», «Альянс-ННК», «Нефтиса-Белкамнефть», «Арктик газ».

Наиболее известным добровольным международным стандартом нефинансовой отчетности является «Руководство по отчетности в области устойчивого развития» (Global Reporting Initiative, GRI). В мае 2013 г. было опубликовано Руководство GRI четвертого поколения — **GRI G4**. В отличие от предыдущей версии в нем выделено только два варианта (уровня) соответствия рекомендациям GRI: «основной» и «расширенный». Если к моменту составления первого рейтинга только одна российская нефтегазовая компания публиковала отчеты об устойчивом развитии с учетом требований GRI G4, то по итогам 2015 года к четвертому поколению GRI перешли уже девять компаний. Все они публикуют отчетность, соответствующую «основному» уровню раскрытия информации. Отчетность на «расширенном» уровне пока не составляется ни одной компанией.





## Количественные критерии рейтинга: динамика и разброс значений

В рейтинге, составленном по данным за 2015 год, практически по всем критериям были доступны значения как минимум для десяти компаний, что является достаточным объемом выборки для расчета и анализа средних значений (см. таблицу)

### Средние значения количественных критериев воздействия на окружающую среду по данным за 2015 год

| Критерий (единица измерения)                                                                                                          | Количество компаний, раскрывающих данные по критерию | Среднее значение по выборке рейтинга | Минимальное значение по выборке рейтинга | Максимальное значение по выборке рейтинга |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (кг / т.у.т.)                                                               | 14                                                   | 2,09                                 | 0,01                                     | 4,6                                       |
| Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов (кг / т.у.т.)                                                                   | 11                                                   | 48,14                                | 0,05                                     | 164,69                                    |
| Уровень утилизации попутного нефтяного газа (%)                                                                                       | 14                                                   | 85,9                                 | 47,5                                     | 99,38                                     |
| Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод (м³ / т.у.т.)                                                         | 13                                                   | 0,05                                 | 0                                        | 0,34                                      |
| Удельное водопотребление на собственные нужды компании (м³ / т.у.т.)                                                                  | 14                                                   | 1,85                                 | 0,001                                    | 11,22                                     |
| Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов, к количеству отходов, находящихся в обращении                                | 13                                                   | 0,84                                 | 0,01                                     | 1,4                                       |
| Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года                                                                     | 12                                                   | 0,17                                 | 0                                        | 0,98                                      |
| Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата и нефтепродуктов (шт. / 1 тыс. км трубопроводов) | 13                                                   | 22,9                                 | 0                                        | 150                                       |
| Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов (кг / т.у.т.)                           | 14                                                   | 0,06                                 | 0                                        | 0,8                                       |
| Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС (%)                                               | 8                                                    | 25,94                                | 0                                        | 75                                        |
| Доля высокоэкологичного топлива (в % от общего объема производства топлива)                                                           | 10                                                   | 99,24                                | 94,78                                    | 100                                       |
| Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (% от общего объема энергопроизводства)                                       | 10                                                   | 0,53                                 | 0                                        | 5                                         |

Источник: расчеты НРА на основе данных, опубликованных компаниями

С учетом изменений, вносимых в методику расчета отдельных критериев и изменений структуры выборки, объективно проследить трехлетнюю динамику можно лишь по некоторым количественным показателям рейтинга. По большинству из них отмечается улучшение ситуации. В частности, на протяжении трех лет фиксируется ежегодное снижение объемов удельных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и рост коэффициента утилизации ПНГ (см. график).

Среди других показателей, по которым в течение трех лет фиксируется однозначно положительная динамика, следует назвать долю высокоэкологичного топлива в общем объеме производства (у подавляющего большинства компаний она достигла 100% или приближается к этому уровню), а также энергопроизводство из ВИЭ (с каждым годом все больше компаний отмечают, что доля ВИЭ у них значимо отличается от нуля).

По некоторым показателям рейтинга динамика является неоднозначной. Например, среднее

удельное водопотребление в 2015 году несколько выросло после заметного снижения в 2014 году (с 1,04 до 1,85 м<sup>3</sup> / т.у.т.). Средняя удельная частота аварий на трубопроводах, напротив, в 2015 году снизилась после скачка в 2014 году (с 41,46 до 22,9 шт. / тыс. км).

Следует отметить, что по всем количественным критериям изменения могут быть связаны как с совершенствованием природоохранной деятельности компаний, так и с расширением выборки компаний, для которой были рассчитаны средние значения.

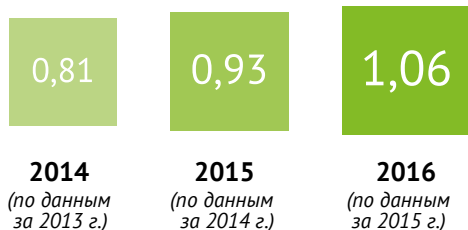
## Позиции участников рейтинга: рост лидеров и лидеры роста

Рейтинг экологической ответственности нефтегазовых компаний, составленный по итогам 2015 года, характеризуется следующими ключевыми результатами:

### 1. Устойчивый рост среднего уровня экологической ответственности и открытости большинства компаний

Эта тенденция подтверждается динамикой среднего рейтингового балла за три года: если в первом рейтинге он составил 0,81, во втором рейтинге — 0,93, в третьем рейтинге — 1,06 (по двухбалльной шкале).

Средний балл участников рейтинга



Данная тенденция может быть проиллюстрирована еще одним фактом: у подавляющего большинства (14 из 21) компаний, включенных в рейтинг, рейтинговый балл в течение отчетного года вырос.

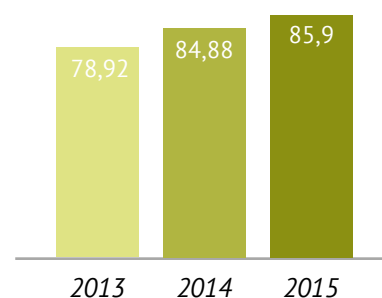
### 2. Новая расстановка сил в тройке лидеров

Состав тройки лидеров рейтинга остался прежним, однако внутри нее произошли перестановки. На первом месте теперь находится компания «Сахалин Энерджи» (в прошлом году занимала третье место), компания «Газпром» сохранила за собой второе место, а «Сургутнефтегаз» заняла третье место (в прошлом году была лидером рейтинга). При этом уровень экологической ответственности и прозрачности всех трех лидирующих компаний вырос по сравнению с прошлым годом, однако рост компании «Сахалин Энерджи» оказался наиболее быстрым.

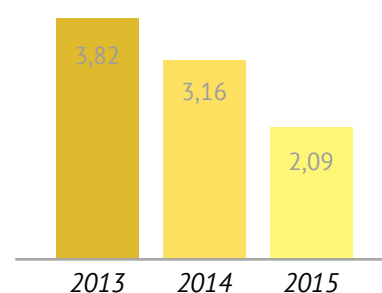
### 3. Несколько компаний за счет прорывного роста приближаются к лидерам

Наиболее позитивную динамику в рейтинге показали компании «НОВАТЭК» (+5 позиций или +0,4396 балла за год) и «Эксон НЛ» (+3 позиции или +0,5672 за год). Вплотную к тройке лидеров также приблизились такие компании, как «ЛУКОЙЛ» и «Салым Петролеум». Усиление позиций перечисленных компаний связано не только с раскрытием дополнительной информации об экологическом менеджменте, но и с позитивной динамикой показателей воздействия на окружающую среду. Можно утверждать, что каждая из перечисленных компаний становится не только более прозрачной, но и более экологически ответственной.

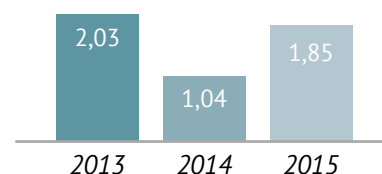
Коэффициент утилизации ПНГ, %



Удельные выбросы загрязняющих веществ, кг/т.у.т.



Удельное водопотребление, м<sup>3</sup>/т.у.т.



## Группа КРЕОН

**creonenergy.ru**

**zs-rating.ru**

**+7 495 276 77 88 +7 495 938 00 08 (факс)**

**info@creonenergy.ru**

## Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

**wwf.ru**

**+7 495 727 09 39 +7 495 727 09 38 (факс)**

**russia@wwf.ru**

## Национальное рейтинговое агентство (НРА)

**ra-national.ru**

**+7 495 775 59 02 +7 495 775 59 01 (факс)**

**info@ra-national.ru**

## ПРООН/ГЭФ-Минприроды России

**bd-energy.ru**

**+7 495 787 21 05 +7 495 787 21 01 (факс)**

### **Над подготовкой брошюры работали:**

Алексей Книжников (WWF России)

Людмила Аметистова (WWF России)

Александр Пахалов (НРА)

Юлия Сипайлова (Группа КРЕОН)