ТЕМА НОМЕРА › с. 6

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА НА ПЕРЕХОДЕ
Население играет всё большую роль в структуре электропотребления

ТРАНСПОРТИРОВКА › с. 20

ГАЗОВЫЙ РЕЗЕРВ РОССИИ
На вопросы журнала отвечает генеральный директор ООО «Газпром ПХГ» Игорь Сафонов

ЭКСПОРТ › с. 31

ЕВРОПЕЙСКИЙ ГАЗОВЫЙ РЫНОК
Итоги минувшего года и взгляд в будущее

ГАЗПРОМ

I КОРПОРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ ПАО «ГАЗПРОМ» I WWW.GAZPROM.RU I №3 2019 I

СПОРТ

ВОССТАНИЕ СПОРТСМЕНОВ

В Екатеринбурге прошла XII зимняя Спартакиада ПАО «Газпром» › с. 48

ГАЗПРОМ

КОРПОРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ ПАО «ГАЗПРОМ»

№3 2019

ПОДДЕРЖКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Совет директоров ПАО «Газпром» принял к сведению информацию о закупочной политике компании в части вовлечения российских промышленных предприятий в реализацию ее стратегических задач в 2019 году. Отмечено, что «Газпром» проводит закупочную политику в полном соответствии с требованиями действующего законодательства РФ и внутренними нормативными документами.

В ходе проведения закупок «Газпром», с учетом норм законодательства, при прочих равных условиях отдает предпочтение продукции и услугам отечественных производителей и подрядчиков. Речь идет, в частности, о приобретении машиностроительной, промышленной и металлургической продукции, инновационных строительных материалов, техники.

Российские промышленные предприятия активно привлекаются к решению стратегических задач «Газпрома».

В числе наиболее действенных инструментов – дорожные карты, которые компания подписывает с российскими регионами. В рамках этих документов стороны сотрудничают в области использования высокотехнологичной, в том числе импортозамещающей, продукции региональных предприятий для нужд «Газпрома». Так, субъекты РФ формируют перечень разработок, которые могут представлять интерес для компании. Продукция, отвечающая высоким требованиям «Газпрома» и прошедшая сертификацию по его стандартам, допускается к применению на объектах компании. Это позволяет предприятиям участвовать в закупках «Газпрома». В настоящее время дорожные карты подписаны с 22 субъектами РФ.

С рядом ведущих отечественных российских предприятий «Газпром» взаимодействует в рамках долгосрочных договоров на серийное производство, поставку и обслуживание высококачественной импортозамещающей продукции под гарантированные объемы поставок будущих лет. Среди партнеров компании – ООО «УК «Группа «ГМС», ООО «Научно-производственное предприятие МашТЭК», ООО «Томские технологии машиностроения», ПАО «Трубная металлургическая компания», ООО «Салаватский катализаторный завод», АО «Синара – Транспортные машины», ПАО «Челябинский трубопрокатный завод».

Продукция отечественной промышленности широко используется для реализации стратегических проектов «Газпрома». Например, в 2019 году поставщиками важнейших видов материально-технических ресурсов (МТР) для приоритетных проектов инвестиционной программы являются 170 российских предприятий. Из них более половины – субъекты малого и среднего предпринимательства.

Доля российских поставщиков МТР в закупках «Газпрома» приближается к 100%. При этом трубы большого диаметра – один из ключевых видов МТР – компания приобретает исключительно у российских заводов-производителей.

«Газпром» продолжит системную работу по развитию сотрудничества с российскими промышленными предприятиями.

Главный редактор
Сергей Правосудов
Редактор
Денис Кириллов
Ответственный секретарь
Нина Осиповская
Фоторедактор
Татьяна Ануфриева
Обозреватели
Владислав Корнейчук
Александр Фролов

Фото на обложке ПАО «Газпром»

Перепечатка материалов допускается только по согласованию с редакцией

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации. Свидетельство о регистрации ПИ N77-17235 от 14 января 2004 г.

Отпечатано ООО «Типография Сити Принт»

Учредитель ПАО «Газпром»

Адрес редакции:
117997, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16, корп. 6, комн. 216
Телефоны: +7 (495) 719 1081, 719 1040
Факс: +7 (495) 719 1081
E-mail: gazprom-magazine@mail.ru

Тираж 10 150 экз.
Распространяется бесплатно

ФОТО: ГПАО «ТМК»

СОДЕРЖАНИЕ

10 **ТЕМА НОМЕРА**
От наблюдения к прогнозированию
На вопросы журнала отвечает генеральный директор АО «Газпром энергосбыт» Станислав Аширов

1 **ОТ РЕДАКЦИИ**
Поддержка промышленности

4 **КОРОТКО**
Уровень газификации сельской местности увеличен в 1,7 раза
День инвестора
Дорожная карта с «Роскосмосом»
Договор с «Алмаз-Антеем»
Новые назначения
Рост на 32,9%

6 **ТЕМА НОМЕРА**
Электроэнергетика на переходе

26 **НЕДРА**
Слишком много, слишком вовремя

36 **СТРАТЕГИЯ**
Газ из «страны Оз»

39 **СЛОВО СПЕЦИАЛИСТУ**
Эффективный инструмент

48 **СПОРТ**
Восстание спортсменов

50 **НАШИ ЛЮДИ**
Литература на горизонте

16 **ДОБЫЧА**
Успешное развитие
Накануне назначения на должность начальника Департамента ПАО «Газпром» Сергей Меньшиков подвел итоги работы на посту генерального директора ООО «Газпром добыча Надым»

20 **ТРАНСПОРТИРОВКА**
Газовый резерв России
На вопросы журнала отвечает генеральный директор ООО «Газпром ПХГ» Игорь Сафонов

31 **ЭКСПОРТ**
Европейский газовый рынок
Итоги минувшего года и взгляд в будущее

44 **НЕФТЯНОЕ КРЫЛО**
Десять лет в Сербии
От финансовых руин к эффективному бизнесу

52 **КУЛЬТУРА**
Пора одиночек
На вопросы журнала отвечает ректор Литературного института имени А.М. Горького, писатель Алексей Варламов

УРОВЕНЬ ГАЗИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ УВЕЛИЧЕН **В 1,7 РАЗА**

Совет директоров ПАО «Газпром» рассмотрел и принял к сведению информацию о работе компании по газификации сельских территорий. Этот масштабный социально значимый проект направлен на качественное повышение уровня жизни россиян, рост инвестиционной привлекательности субъектов РФ.

Особое внимание в этой работе «Газпром» уделяет газификации сельской местности. Порядка 90% газопроводов, построенных компанией в 2005–2018 годах в рамках реализации Программы газификации, предназначены для газификации сельских населенных пунктов. Общая протяженность этих газопроводов составляет около 30 тыс. км. Созданы условия для газификации свыше 752 тыс. домохозяйств, более 5 тыс. котельных и предприятий почти в 4 тыс. деревнях и селах.

Таким образом, уровень газификации сельских территорий в России за этот период вырос в 1,7 раза – с 34,8% в 2005 году до 59,4% (на 24,6 п.п.) на 1 января 2019 года.

В 2019–2020 годах для газификации сельской местности компания планирует построить порядка 450 объектов (газопроводы-отводы, газораспределительные станции и межпоселковые газопроводы).

ДЕНЬ ИНВЕСТОРА

«Газпром» провел в Гонконге (26 февраля) и Сингапуре (28 февраля) 14-й ежегодный День инвестора. В его работе приняли участие заместитель Председателя Правления ПАО «Газпром» Андрей Круглов, член Правления, начальник Департамента Олег Аксютин, генеральный директор ООО «Газпром экспорт» Елена Бурмистрова, представители профильных подразделений компании и дочерних организаций – ПАО «Газпром нефть», ООО «Газпром энергохолдинг».

Мероприятия традиционно посетили представители крупнейших международных инвестиционных фондов и банков, кредитных организаций из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, континентальной Европы, Великобритании, США и России. В их числе – аналитики из Bank of America Merrill Lynch, Morgan Stanley, Sova Capital Limited, Газпромбанка.

Компания также организовала онлайн-трансляцию Дня инвестора в сети интернет. Руководители «Газпрома» выступили с докладами о результатах работы компании в 2018 году, дали оценку текущей ситуации на глобальном нефтегазовом рынке и основным тенденциям развития отрасли.

Отмечено, что в прошлом году компания продемонстрировала сильные производственные и финансовые показатели и в третий раз подряд установила исторический рекорд годового экспорта газа в дальнее зарубежье.

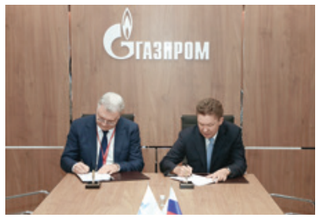
ДОРОЖНАЯ КАРТА С «РОСКОСМОСОМ»

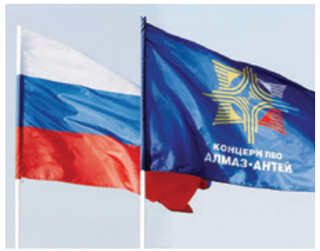
Председатель Правления ПАО «Газпром» Алексей Миллер и Генеральный директор Государственной корпорации «Роскосмос» Дмитрий Рогозин провели совместное совещание по перспективам развития сотрудничества. Взаимодействие «Газпрома» и «Роскосмоса» носит стратегический характер. В частности, на объектах Единой системы газоснабжения России эксплуатируются около 500 газоперекачивающих агрегатов разработки НПО «Искра» (входит в госкорпорацию «Роскосмос»).

Продолжается сотрудничество в рамках развития орбитальной группировки спутников «Газпрома». В 2019 году силами «Роскосмоса» планируется запуск спутника «Ямал-601» для обеспечения высокоскоростными каналами передачи данных и спутниковой связью объектов «Газпрома», а также предоставления этих услуг сторонним пользователям. «Ямал-601» станет самым мощным по пропускной способности среди всех российских спутников связи.

Алексей Миллер и Дмитрий Рогозин подписали актуализированную дорожную карту разработки и освоения производства организациями «Роскосмоса» современного оборудования в интересах «Газпрома». Срок действия документа продлен до 2022 года. В новой редакции документа расширен перечень работ по приоритетным направлениям: подводная добыча углеводородов, производство СПГ.

ДОГОВОР С «АЛМАЗ-АНТЕЕМ»





В рамках Российского инвестиционного форума в г. Сочи Председатель Правления ПАО «Газпром» Алексей Миллер и Председатель Правления, Генеральный директор АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Ян Новиков подписали долгосрочный договор на поставку импортозамещающей продукции под гарантированные объемы закупки будущих лет.

Согласно документу, концерн организует серийное производство оборудования для систем подводной добычи углеводородов, его поставку в адрес «Газпрома», техническое, сервисное и ремонтное обслуживание.

Развитие сотрудничества с Концерном ВКО «Алмаз-Антей» является частью системной работы Минпромторга России и «Газпрома» по разработке отечественного оборудования систем подводной добычи.

В мае 2018 года «Газпром» и Концерн ВКО «Алмаз-Антей» подписали дорожную карту на период до 2023 года по разработке и производству в интересах «Газпрома» высокотехнологичного импортозамещающего оборудования для морской добычи углеводородов, переработки газа и производства сжиженного природного газа.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Со 2 апреля 2019 года начальником Департамента 307 ПАО «Газпром» назначен Сергей Меньшиков.

Сергей Меньшиков родился в 1968 году в г. Грозном. Окончил Грозненский нефтяной институт по специальности «машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов», Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина с присуждением дополнительной квалификации «менеджер нефтегазового предприятия». Кандидат экономических наук.

В структуре «Газпрома» работает почти 25 лет.

В 1994–2007 годах прошел путь от машиниста технологических компрессоров до главного инженера Приволженского линейного производственного управления магистральных газопроводов ООО «Кавказтрансгаз».

В 2007–2008 годах – начальник производственного отдела по эксплуатации дожимных компрессорных станций и станций охлаждения газа, затем главный инженер – первый заместитель генерального директора ООО «Газпром добыча Надым».

В 2008–2019 годах – генеральный директор ООО «Газпром добыча Надым».

Генеральным директором ООО «Газпром добыча Надым» избран Игорь Мельников, ранее занимавший должность главного инженера – первого заместителя генерального директора этого предприятия.

РОСТ НА 32,9%

В Москве состоялась рабочая встреча Председателя Правления ПАО «Газпром» Алексея Миллера и Председателя Правления OMV AG Райнера Зеле.

Стороны обсудили текущие вопросы сотрудничества. В частности, речь шла о росте экспорта газа в Австрию. По предварительным данным, с 1 января по 5 марта 2019 года «Газпром» поставил в республику 3,3 млрд куб. м газа, что на 32,9% превышает показатель за аналогичный период прошлого года.

Особое внимание было уделено ходу реализации проекта «Северный поток – 2». Было отмечено, что работы идут по графику. К началу марта в Балтийском море уложено 818 км труб – это

уже ровно 1/3 общей протяженности газопровода.

На встрече также шла речь о развитии научно-технического сотрудничества и взаимодействия в сфере культуры.

OMV AG – главный партнер «Газпрома» в Австрии. Компании взаимодействуют, в частности, в сфере добычи, транспортировки и поставок газа. В июне 2018 года было подписано Соглашение о продлении действующего контракта между ООО «Газпром экспорт» и OMV Gas Marketing & Trading GmbH на поставку российского природного газа в Австрию до 2040 года.

ФОТО – ПАО «Газпром», АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»

ТЕКСТ › Александр Фролов

ФОТО › РИА Новости

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА **НА ПЕРЕХОДЕ**

Население играет всё большую роль в структуре электропотребления

Прошлый год вновь стал рекордным по выработке и потреблению электроэнергии в России. Это стало результатом не только более холодной погоды, чем годом ранее, но и ускорившегося по сравнению с 2017-м промышленного производства. Сегодня российская энергетическая отрасль стоит на пороге масштабной модернизации теплоэлектростанций.

Наш быт становится всё более и более «электрическим». Обычный чайник на газовой плите перестает быть обязательным атрибутом среднестатистического жилища. Нет-нет, да и откажется горожанин от кастрюли в пользу мультиварки. Разогреть что-то на газовой плите? Куда проще воспользоваться микроволновкой. Да и сами газовые плиты давно уже вытесняются электрическими и индукционными собратьями.

Электрификация быта

Сети нагружают компьютеры, принтеры, планшеты и ненасытные мобильные телефоны, которые едва-едва доживают сутки на одном заряде. По данным Росстата, население увеличило потребление электроэнергии с 108,9 млрд кВт·ч в 2005 году до 155,67 млрд кВт·ч в 2017-м. Доля населения в структуре электробаланса выросла с 11,6% до 14,3%. Для сравнения, доля сектора, в который входит добыча полезных ископаемых, выросла с 52,9% в 2007 году до 53,3% в 2017-м.

Конечно, это не спорт, в котором кто больше потребил электроэнергии, тот и молодец. К примеру, «Газпром» предпринимает массу усилий, чтобы сократить энергопотребление. Мир вошел в период дорогих углеводородов – производство единицы сырья требует всё больше денег, а с ними и энергии. Соотношение затраченной энергии к энергии полученной (знаменитое EROIE) ухудшается. Притом речь идет не об одной России, а о ситуации в мировой нефтегазовой отрасли. Компании, которые не повышают эффективность энергопотребления в текущих условиях, обречены.

Меньше импорта

Потребление электроэнергии населением, конечно, растет не только из-за электрификации быта. В 2014 году Россия приросла регионом с населением 2,24 млн человек. Но его потребление составляло 2,76 млрд кВт·ч (на 2014 год). Это, разумеется, сказалось на суммарном показателе страны, но влияние не было определяющим. Если в 2013 году население потребило 140,97 млрд кВт·ч электроэнергии, то в 2015-м этот показатель вырос до 146,5 млрд кВт·ч (146,18 млрд кВт·ч в 2014 году). Несмотря на этот факт, мы всё равно видим, что потребление значительно увеличилось по сравнению с 2005 годом.

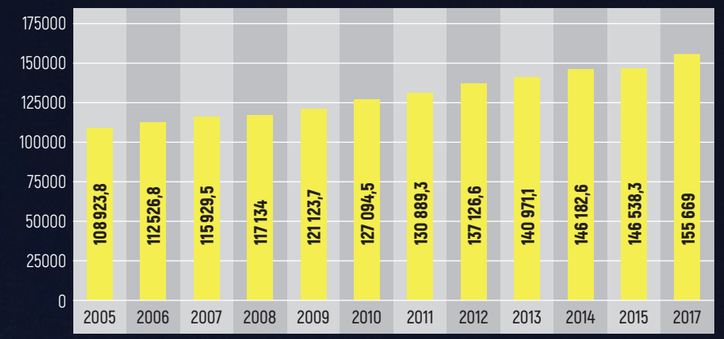
Крымские события не сказались на «электрическом переходе» населения. Они скорее подчеркнули изменения в объеме закупок электроэнергии за рубежом. В конце 2015 года «неизвестные активисты» взорвали опоры линий электропередач, которые соединяли Украину с Крымом, вынудив тем самым ускорить строительство энергомоста, соединяющего полуостров с Таманью. Таким образом, энергоснабжение Республики Крым и города федерального значения Севастополя полностью пошло со стороны материковой России.

Хотя в Крыму достаточно быстро была развернута мобильная генерация, в первой половине 2016 года местным жителям приходилось экономить электроэнергию. Поэтому данные о потреблении за этот год нельзя считать репрезентативными. Куда интереснее и поучительнее сравнить данные 2015 и 2017 годов. В 2015-м из-за пределов России было получено 8,8 млрд кВт·ч, а в 2017-м – 6,658 млрд кВт·ч. При этом потребление

Население увеличило потребление электроэнергии с 108,9 млрд кВт·ч в 2005 году до 155,67 млрд кВт·ч в 2017-м. Доля населения в структуре электробаланса выросла

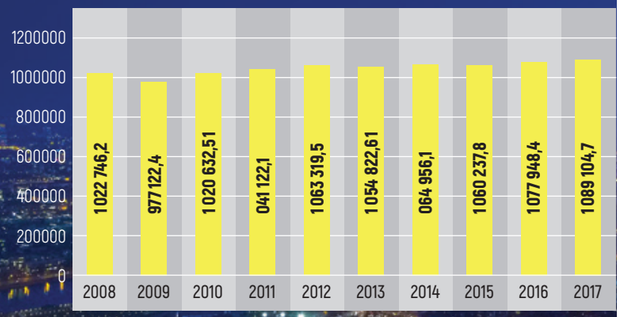
с 11,6% до 14,3%

Потребление электроэнергии населением, млн кВт·ч

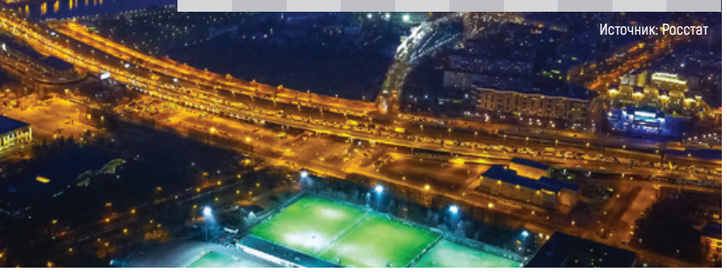


Источник: Росстат

Потребление электроэнергии по субъектам Российской Федерации, млн кВт·ч



Источник: Росстат



полуострова выросло до 2,81 млрд кВт·ч. Те объемы, которые приходилось покупать у Украины, пошли со стороны Тамани. А в конце прошлого года к сети были подключены вторые блоки новых ТЭС в Симферополе и Севастополе.

Демография

Тенденция роста потребления электроэнергии населением не зависит от направления, в котором изменяется его численность. То есть от того, растет количество жителей нашей страны или сокращается. Так, в 2005 году в России проживали 143,8 млн человек, а в 2009 году было достигнуто дно демографической ямы – 142,73 млн человек. До начала текущего года население росло. В 2018-м оно сократилось впервые за десять лет – на 86,7 тыс. человек. На первое января 2019-го в России проживают 146,8 млн человек. Более того, суммарное потребление по всем секторам могло сокращаться, как это происходило в 2009, 2013 и 2015 годах, а население использовало всё больше и больше электроэнергии.

Учитывая растущий спрос на электроэнергию среди населения, не удивительно, что во второй половине прошлого года правительство вновь задумалось о введении так называемой «социальной нормы». Ее размер предполагался на уровне 300 кВт в месяц. Само по себе это предложение выглядело достаточно взвешенным. Однако речь шла также о поэтапной отмене понижающего коэффициента для квартир с электрическими плитами и индивидуальных жилых домов. Иными словами, платежи неминуемо выросли бы. Это вписывалось в крайне неблагоприятный контекст: население волновалось из-за роста пенсионного возраста, НДС и цен на бензин. В начале текущего года было объявлено, что на обозримое будущее правительство от введения социальных норм энергопотребления отказалось.

Статистика по секторам за 2018 год на момент написания этого текста не была опубликована. Но, по всей видимости, электропотребление населения снова выросло (и его доля будет увеличиваться). А прошлый год оказался рекордным для отрасли.

Погода и промышленность

Прошлый год стал третьим в череде рекордных лет по объемам потребления и выработки электроэнергии. Как отметил министр энергетики РФ Александр Новак, наблюдался самый значительный рост за последние годы. По оперативным данным Системного оператора Единой энергетической системы, потребление электроэнергии в целом по России достигло 1076,1 млрд кВт·ч – на 1,6% больше, чем в 2017 году. При этом российские электростанции произвели 1091,6 млрд кВт·ч (рост на 1,7%). Прежде всего это вызвано температурными рекордами и ростом промышленного производства.

В марте и декабре прошлого года температуры оказались заметно ниже нормы. А промышленное производство в целом по стране увеличилось на 2,9%. Хотя это оказалось немного ниже прогнозов (Минэкономразвития ожидало рост в 3%), но зато выше прошлогодних 2,1%. В области добычи полезных ископаемых промпроизводство увеличилось на 4,1% (в 2017-м – 2,1%). Примечательно, что в сфере обеспечения электроэнергией, газом и паром рост 2018 года на 1,6% сменил падение 2017 года на 0,4%.

Отличные производственные показатели отразились и в финансовых результатах российских компаний. Так, Федеральная сетевая компания, являющаяся оператором российских электросетей, увеличила чистую прибыль (по РСБУ) на 32,6% – до 56,2 млрд рублей. При этом выручка от услуг по передаче электроэнергии выросла на 10,9% – до 213,6 млрд рублей.

Улучшились финансовые показатели деятельности компаний Группы «Газпром энергохолдинг». В 2018 году они очередной раз продемонстрировали рост (как по отношению к 2017 году, так и по отношению к планируемым результатам). Суммарная EBITDA основных производственных компаний (ПАО «Мосэнерго», ПАО «МОЭК», ПАО «ТГК-1» и ПАО «ОГК-2») увеличилась на 8% относительно 2017 года, чистая прибыль – на 17%.

Примечательно, что выработка электроэнергии производственными компаниями

Суммарная EBITDA основных производственных компаний (ПАО «Мосэнерго», ПАО «МОЭК», ПАО «ТГК-1» и ПАО «ОГК-2») увеличилась на 8% относительно 2017 года, чистая прибыль – на

17%

По существующим прогнозам, в 2019 году предполагается рост потребления электроэнергии на

1%

«Газпром энергохолдинга» снизилась почти на 3%. Это связано с максимизацией загрузки эффективных парогазовых установок, минимизацией загрузки немаржинального оборудования, а также выводом изношенного оборудования в ПАО «ОГК-2» и ПАО «Мосэнерго». При этом отпуск тепла вырос на 3%, что обусловлено низкой температурой наружного воздуха в регионах присутствия компании – в Москве и Санкт-Петербурге.

Рост потребления электроэнергии в целом по стране происходит несмотря на то, что во всех сферах деятельности (пусть и с разной интенсивностью) повышается энергоэффективность: от широкого распространения энергосберегающих лампочек до сокращения потерь в электросетях. А потери в электросетях за период 2007–2017 годов сократились с 112,62 млрд кВт·ч до 105,26 млрд кВт·ч. На фоне растущего потребления это можно считать заметным успехом.

По подсчетам Министерства энергетики, если потери будут снижены еще на 20%, то в результате будет сэкономлено 70–80 млрд рублей в год. Для этого в данный момент планируется провести ряд мероприятий.

В текущем году базовый сценарий Минэкономразвития предполагает рост промпроизводства на 2,4%. Однако со времени принятия данного сценария произошло снижение цен на энергоносители и была заключена новая сделка об ограничении добычи нефти. Это создает некоторые сложности для реализации базового сценария. И в целом ожидается, что в 2019 году произойдет замедление темпов роста экономики. Здесь стоит уточнить, что в 2018 году ВВП страны вырос на 2,3%. Это лучший показатель за предыдущие шесть лет.

Есть модернизации начало

За последние годы установленная мощность российских электростанций значительно выросла. Так, по данным Минэнерго, в 2011 году этот показатель составлял 223,6 ГВт. А в 2018-м установленная мощность электростанций Единой энергосистемы достигла 243,24 ГВт (рост за год на 1,4%). В целом за 2018 год было введено в эксплуатацию порядка 4,5 ГВт новых мощностей.

Продолжается программа модернизации. В текущем году она перешла на новый этап. В январе правительство приняло постановление «О проведении отборов проектов модернизации генобъектов ТЭС». Предполагается, что в течение десяти лет удастся привлечь порядка 1,9 трлн рублей инвестиций в модернизацию теплоэлектрических станций. Это в свою очередь позволит модернизировать порядка 40 ГВт. Прием технических и ценовых заявок начался уже в марте. Первый отбор запланирован на апрель – примерно на 11 ГВт.

Приток инвестиций ожидается вследствие того, что отобранные проекты получат гарантированную окупаемость – за счет повышенных платежей потребителей за мощность. При этом расчетный срок окупаемости составляет 15 лет. Доходность по первым отборам проектов модернизации на 2022–2024 годы составит 14% годовых с корректировкой на доходность облигаций федерального займа по базовой ставке 8,5%. В новой модернизации примут участие и предприятия Группы «Газпром».

«У нас довольно амбициозные планы, – замечает генеральный директор ООО «Газпром энергохолдинг» Денис Фёдоров. – Потребность в модернизации назрела давно. Большой парк оборудования станций в стране изношен и требует обновления. Именно обновления, а не строительства новых блоков. Строить заново электростанцию со всей необходимой инфраструктурой существенно дороже, поэтому для окупаемости таких проектов потребуется значительный рост тарифа на мощность (на уровне ДПМ). При этом проекты модернизации в меньшей степени влияют на рост тарифа на мощность. С учетом текущей загрузки мощностей в электроэнергетике на уровне около 50% модернизация существующих станций является более приоритетной задачей.

Мы планируем участвовать в отборе проектов. Мы подали необходимые документы регулятору с нашим видением. Тем не менее мы ожидаем окончательного выхода нормативных документов, регулирующих этот вопрос. После выхода проанализируем их и примем окончательное решение, как будем заявляться в программу модернизации».

1 трлн рублей на промышленность

Эти проекты практически не предусматривают роста установленной мощности. По сути это реновация существующих мощностей, направленная на повышение надежности и эффективности работы оборудования.

По словам первого заместителя министра энергетики Российской Федерации Алексея Текслера, из всей суммы инвестиций объем заказов для отечественного машиностроения превысит 1 трлн рублей.

Как отмечает генеральный директор АО «Газпром энергосбыт» Станислав Аширов, для неценовых зон энергорынка РФ готовят особые параметры программы модернизации. Проекты для этих регионов будут окупаться за счет платежей потребителей как ценовых, так и неценовых зон энергорынка. По оценке Минэнерго, в неценовых зонах планируется модернизировать около 2 ГВт ТЭС, затраты на это оцениваются примерно в 200 млрд рублей. Принятие необходимых изменений планируется также в текущем году.

Все эти усилия по развитию российской электроэнергетики дают результат. Он носит как конкретный характер (повышается надежность поставок), так и характер несколько опосредованный. Существует широко известный рейтинг «Ведение бизнеса» (Doing Business) Всемирного банка. В 2012 году наша страна находилась на 120-м месте рейтинга. В 2017-м она добралась до 35-го места, в 2018-м понялась еще на четыре ступеньки – на 31-е место.

Входящие в рейтинг страны оцениваются по целому ряду параметров. Наибольшие успехи Россия демонстрирует в категории «Подключение к электросетям». В период 2013–2018 годов наша страна поднялась по этому показателю со 188-й до 10-й позиции. Хотя надо отметить, что, по данным свежего рейтинга Doing Business-2019, удержаться на этой позиции нам не удалось – страна опустилась на 12-е место. Однако в совокупности с остальными показателями это весьма обнадеживающий результат.

По существующим прогнозам, в 2019 году предполагается рост потребления электроэнергии на 1% по сравнению с показателями 2018-го. А к концу 2024 года совокупный рост составит 6%.

ИНТЕРВЬЮ > На вопросы журнала отвечает генеральный директор АО «Газпром энергосбыт» Станислав Аширов

БЕСЕДУЕТ > Александр Фролов

ФОТО > ПАО «Газпром», АО «Концерн Росэнергоатом», Фотобанк 123RF, pixabay.com

ОТ НАБЛЮДЕНИЯ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ

Промышленный рост в России очевиден, поэтому цифры энергопотребления стабильно растут, несмотря на практически повсеместную реализацию потребителями программ снижения затрат и внедрение энергосберегающих технологий

– Станислав Олегович, оправдались ли ожидания от 2018 года? И чем вызваны рекордные показатели отрасли – как по выработке, так и по потреблению электроэнергии?
– Действительно, в 2018 году Россия установила очередные рекорды. Выработка электроэнергии в рамках Единой энергетической системы (ЕЭС) в 2018 году составила 1070,9 млрд кВт·ч (на 1,6% больше, чем годом ранее), а потребление электроэнергии достигло 1055,6 млрд кВт·ч (рост на 1,5%). При этом годовой максимум потребления мощности вырос до 151,9 ГВт, а нагрузка электростанций увеличилась на 0,9% – до 153,55 ГВт.

На конец 2018 года общая установленная мощность электростанций ЕЭС России превысила 243 ГВт (рост на 1,4%). Через оптовый рынок электроэнергии и мощности было осуществлено расчетов на 3,337 трлн рублей, что на 5,2% больше показателя 2017 года.

Если сказать в целом, то наши ожидания полностью оправдались. Третий год подряд обновляется абсолютный рекорд потребления электроэнергии в ЕЭС России.

Промышленный рост

– С чем это связано?
– Отчасти с более низкой по сравнению с 2017 годом среднегодовой температурой (на 0,6 °С, что формирует прирост примерно в 5 млрд кВт·ч). Особенно заметно влияние температуры на изменение динамики электропотребления наблюдалось в марте, октябре и декабре 2018 года. Но основной фактор – это увеличение потребления электроэнергии промышленными предприятиями. Особенно в металлургии, деревообрабатывающей промышленности, на объектах нефтяного, газопроводного и железнодорожного транспорта.

28,7

МЛРД КВТ·Ч (+2,8%) составляет рост потребления электроэнергии в 2018-м относительно фактического объема потребления в 2016 году

Все-таки промышленный рост в России очевиден, поэтому цифры энергопотребления стабильно растут, несмотря на практически повсеместную реализацию потребителями программ снижения затрат и внедрение энергосберегающих технологий.

Относительно фактического объема потребления электроэнергии в 2016 году рост в 2018-м составляет 28,7 млрд кВт·ч (+2,8%), а без учета 29 февраля високосного 2016 года увеличение годового объема потребляемой электроэнергии в отчетном периоде составило свыше 31,7 млрд кВт·ч (+3,1%).

– Как изменилось количество неотобранных по конкурентному отбору мощностей?
– Как вы знаете, в 2018 году, из-за задержки в подготовке Правительственной программы модернизации, конкурентный отбор мощности (КОМ) не проводился, и в 2019 году отбор будет проводиться сразу на 2022–2024 годы и на 2025-й.

На 2018 год ранее было отобрано для поставки на оптовый рынок 201123 МВт генерирующей мощности из заявленного объема в 203146 МВт, что на 1% выше объемов, отобранных на 2017 год. Из них по результатам КОМа отобрано 157307 МВт, по вынужденным режимам – 10011 МВт, в рамках договоров предоставления мощности (ДПМ), ГЭС/АЭС – 33805 МВт. Еще 6988 МВт учтено за розничной генерацией. Не отобрано примерно 2 ГВт генерирующей мощности (+1,8%).

Действующая модель конкурентного отбора мощности, на мой взгляд, обеспечила действенные стимулы к выводу из эксплуатации устаревшего, неэффективного оборудования – оценочно около 16 ГВт в период с 2015 по 2021 год. Профицит мощности в конкурентном отборе мощности на 2018 год составил 23,7 ГВт, прежде всего в связи с вводами по ДПМ. Сокращение профицита мощности к 2023–2025 годам может быть достигнуто одновременным выводом мощностей ТЭС с темпом 2–3 ГВт в год. Происходит естественный процесс старения и вывода из эксплуатации отдельных генерирующих установок. В данной ситуации позиция Системного оператора заключается в том, что всегда должен быть резерв мощности.

– Но должен быть некий оптимальный объем резервов.
– Коллегам легче работать в действующей конфигурации.

Межтопливная конкуренция

– Растет объем производства электроэнергии на атомных электростанциях. Не оказывает ли это негативного влияния на угольную и газовую генерацию? Или же на показателях тепловых электростанций в 2018 году сказалась многоводная весна и рост производства ГЭС?
– По 2018 году у нас есть такая статистика: установленная мощность АЭС достигла 29,13 ГВт (примерно 12% от ЕЭС России). При этом коэффициент использования установленной мощности (КИУМ) снизился на 4,67% – до 78,41%.

Снижение связано с тем, что в конце прошлого года был введен новый энергоблок Ростовской АЭС (ВВЭР-1000, 1030,269 МВт). В то же время из эксплуатации вывели старый блок №1 на Ленинградской АЭС (РБМК, 1000 МВт).

23,7

ГВТ составил профицит мощности в конкурентном отборе мощности на 2018 год

Финансовые показатели нашей деятельности за 2018 год имели позитивную динамику. Нетто-выручка выросла на 4,6%, до 60,63 млрд рублей (или +24,5% к 2016 году), а чистая прибыль достигла

3,2 млрд рублей (рост на 38,2%)

Ввод некоторых других новых атомных энергоблоков переносится, в том числе и для сдерживания темпов роста цены для конечного потребителя. Например, ввод в эксплуатацию энергоблока №4 Ростовской АЭС в ноябре 2018 года увеличил цену покупки мощности с оптового рынка на 16%, а к средневзвешенной нерегулируемой цене это дало прирост в 0,4%.

Установленная мощность тепловых электростанций в прошлом году практически достигла показателя в 164,6 ГВт. При этом КИУМ составил 46,51% (рост на 0,22%). Установленная мощность гидроэлектростанций – 48,5 ГВт, КИУМ – 43,27% (рост на 0,95%).

Явные аутсайдеры в этой статистике – ветровые и солнечные электростанции (КИУМ 18,29% и 14,65% соответственно). Именно поэтому их электроэнергия, с учетом оплачиваемой мощности, для наших потребителей кратно (!) дороже, чем выработанная на тепловых электростанциях.

29,13

ГВт достигла установленная мощность АЭС в 2018 году

– Ну что вы, нас же уверяют, что в этот сектор необходимо вкладываться, а то мы отстаем от всей планеты.

– Вопросов нет, но каждый раз, когда потребитель получает платежки за электроэнергию, он должен понимать, откуда ветер дует и солнце светит.

Но вернемся к выработке. По итогам 2018 года выработка атомных станций увеличилась на 0,7% по сравнению с 2017 годом, а ТЭС – на 1,6%. Это говорит о том, что увеличение объема производства атомными электростанциями не оказало влияния на выработку ТЭС. При всем при этом были установлены рекордные показатели выработки электроэнергии на ГЭС, обусловленные гидрологической обстановкой. Данный факт положительно отразился на цене электроэнергии на оптовом рынке: например, в мае 2018 года она снизилась сразу на 6,2% по отношению к предыдущему месяцу.

Заплатит потребитель

– Как решается проблема избытка сетевых мощностей?

– Избыток сетевой мощности всё так же составляет порядка 100 ГВт. Принципиальное решение о необходимости введения платы за невостребованную потребителями сетевую мощность принято. Проект соответствующего постановления правительства опубликован. Он вызвал яростные споры.

Минэнерго РФ исходит из того, что введение платы за резервируемую мощность предполагает более справедливое перераспределение существующих затрат на содержание сетевой инфраструктуры между потребителями и сетевыми организациями. В действующей модели все потребители региона в составе платы за услуги по передаче оплачивают содержание невостребованной другими потребителями сетевой мощности, при этом резерв сетевой мощности в два раза превосходит фактическую (потребляемую) сетевую мощность.

Кроме того, механизм стимулирования отказа потребителей от избыточной сетевой мощности до конца не проработан. В действующей модели такой механизм отсутствует. Получается замкнутый круг: увеличение тарифов на услуги по передаче стимулирует потребителей переводить нагрузку на объекты собственной генерации, что приводит к увеличению резерва сетевой мощности и, как следствие, росту тарифов.

У потребителей свои доводы. Для многих производственных объектов Единой системы газоснабжения России характерен неравномерный режим электропотребления, который имеет ярко выраженную сезонность, зависит от экономических факторов и контрактных обязательств «Газпрома». На некоторых объектах потребление сетевой мощности в январе и июле может отличаться более чем в 10 раз, ряд объектов показывает пик потребления фактической сетевой мощности, близкий к показателям, заказанным при технологическом присоединении, раз в несколько лет. То есть то, что рассматривается как избыточные мощности, можно с немеьшим успехом назвать необходимыми резервными мощностями.

Понятно, что в подобных случаях у потребителя нет мощности, от которой он мог бы отказаться, а введение платы за резерв приведет к значительному увеличению затрат. Проведенный анализ показал, что величина дополнительного платежа по Группе «Газпром» может составить до 20 млрд рублей в год.

По задумке Минэнерго, если у потребителя отсутствует неиспользуемая резервируемая мощность, при введении предложенного механизма такой потребитель станет платить меньше за услуги по передаче электроэнергии. На практике отказ от невостребованной сетевой мощности приведет к оптимизации затрат сетевой организации, если освободившаяся мощность будет востребована другими потребителями. Но многие подстанции с красивыми названиями «Газовая» или «Компрессорная» вводились одновременно с производственными объектами ПАО «Газпром» и находятся в районах, удаленных от основных промышленных кластеров и крупных населенных пунктов, освободившаяся невостребованная мощность будет и дальше оплачиваться остальными потребителями региона в составе платы за услуги по передаче.

Второй вызывающий протесты крупных промышленных потребителей проект Минэнерго – распределение перекрестного субсидирования населения на потребителей ФСК. Сегодня значительный объем перекрестного субсидирования (более 300 млрд рублей) ложится исключительно на потребителей распредсетей. Перекрестка заложена в региональных котловых тарифах на услуги по передаче электроэнергии, но не в тарифе ФСК, что, по мнению Минэнерго, создает дискриминационные условия ведения бизнеса одних потребителей по отношению к другим. При этом тариф для потребителей ФСК (0,35 рубля за 1 кВт·ч) в четыре раза ниже среднего тарифа для потребителей распредсетей, подключенных по высокому уровню напряжения (1,2 рубля за 1 кВт·ч).

Логика Минэнерго понятна, но правила очередной раз меняются по ходу игры. После отмены «последней мили» (до 2017 года потребители, присоединенные к сетям ФСК, оплачивали тариф распредсетей сначала в полном объеме, а с 2014 по 2017 год – в объеме перекрестного субсидирования) многие крупные промышленные потребители сознательно переводили нагрузку с сетей региональных сетевых организаций на сети ФСК. За последние пять лет полезный отпуск прямым потребителям ФСК увеличился на 26,7%. Надо отметить, что присоединение к ФСК – удовольствие не дешевое: от потребителей требовалось оплатить строительство высоковольтных линий и модернизацию собственных подстанций. Оценив масштабы бегства крупных промышленных потребителей от региональных распредсетей и растущий размер перекрестного субсидирования (417 млрд рублей к 2022 году, при целевом значении в Стратегии развития электросетевого комплекса в 50 млрд рублей), Минэнерго предлагает установить возможность распределения бремени перекрестного субсидирования тарифов населения на потребителей ФСК.

– То есть перед нами попытка вернуть упущенную выгоду?

– Нет, конечно. Просто, на наш взгляд, выбран не самый оптимальный способ решения возникших проблем, связанных со строительством сетевых мощностей по раздутым заявкам. Мы полагаем, что необходимо было ввести более гибкую систему, включающую добровольные отказы, квотирование, аукционы.

Долги и цены

– Есть ли позитивные сдвиги в области неплатежей? Насколько платежная дисциплина в среднем по рынку изменилась в 2018 году?

– В 2018 году задолженность потребителей перед поставщиками на розничных рынках увеличилась на 7,5%, до 243,6 млрд рублей. Темпы роста задолженности ускорились – в 2017 году по сравнению с 2016-м прирост был всего 1%. Естественно, что при этом собираемость денежных средств поставщиками составила всего 98,9%, что хуже уровня 2017 года (оценочно, на 0,2–0,3%).

Основными неплательщиками были потребители ЖКХ (оплата 96,9%, задолженность 97,4 млрд рублей) и население (оплата 97,5%, задолженность 51,3 млрд рублей). Стоит отметить улучшение платежной дисциплины бюджетных потребителей: процент оплаты вырос с 97,8% в 2017 году до 99,4% в 2018-м (задолженность 19,7 млрд рублей).

На оптовом рынке электроэнергии задолженность тоже увеличилась и по состоянию на декабрь 2018 года составила 75 млрд рублей (на 12,6% больше, чем в 2017-м).

Что касается ценовых параметров, то прирост конечной цены для промышленных потребителей в 2018 году в среднем составил 4% – до 3,65 рублей за 1 кВт·ч (но декабрь 2018 к декабрю 2017 плюс 5,1%). Средняя величина конечной цены на электроэнергию для всех категорий потребителей в России – 4 рубля за 1 кВт·ч.

Из проектов, имеющих стратегическое значение, наша компания уже поставляет электроэнергию на строительную площадку Амурского ГПЗ

В 2017 году рост конечной цены на электроэнергию был более высокий – около 10,6% у промышленных потребителей и около 8,8% в целом по всем группам потребителей. Самые высокие средние конечные цены за 1 кВт·ч электроэнергии в 2018 году традиционно зафиксированы в ЮФО (4,72 рубля) и ЦФО (4,69 рубля), самые низкие – в СФО (2,99 рубля). Структура цены не поменялась: 45% в среднем составляют услуги по передаче (по федеральным округам варьирование этой доли с 38% до 54%), остальные 55% – генерация, сбыт, услуги инфраструктурных организаций и т.д.

Плюс 38,2%

– Каковы производственные и финансовые итоги деятельности «Газпром энергосбыт» в 2018 году?

– Самый приятный вопрос! В 2018 году мы активно расширяли территорию своего присутствия, продолжая консолидацию энергоснабжения предприятий Группы «Газпром». Перевыполнили свои планы. К началу текущего года мы работали в 72 субъектах Российской Федерации – от Калининграда до Камчатки. Совокупный объем поставки электроэнергии в 2018 году составил порядка 20 млрд кВт·ч. Финансовые показатели нашей деятельности за 2018 год имели позитивную динамику. Нетто-выручка выросла на 4,6%, до 60,63 млрд рублей (или плюс 24,5% к 2016 году), а чистая прибыль достигла 3,2 млрд рублей (рост на 38,2%).

– За счет чего так существенно выросла чистая прибыль?

– В основном за счет увеличения дивидендов дочерних обществ.

– Насколько в целом сегодня устойчиво финансовое положение «Газпром энергосбыта»?

– На сегодняшний день мы являемся одним из крупнейших энерготрейдеров с уставным капиталом

4,3 млрд рублей и консолидированным оборотом более 90 млрд рублей в год. Наше финансовое здоровье, как всегда, прекрасно, мы выполняем все требования, установленные к финансовому состоянию энергосбытовых компаний в рамках будущего лицензирования.

– Какие проводились работы в области оптимизации затрат на электроэнергию предприятий Группы «Газпром»?

– Основная часть оптимизации затрат потребителей достигается за счет покупки электроэнергии на оптовом рынке. За 2018 год были осуществлены все подготовительные процедуры и выведены на оптовый рынок объекты ООО «Газпром трансгаз Югорск» в Тюменском регионе, ООО «Газпром трансгаз Волгоград» в Волгоградской области и ООО «НПП «Нефтехимия» в Москве.

Но вывод потребителя на оптовый рынок не означает, что работа закончена. Потребители развиваются, происходят переключения нагрузки на новые подстанции, формируются новые точки поставки. Значительная часть нашей повседневной работы заключается в поддержании в актуальном состоянии существующих групп точек поставки (сегодня их более 50) и систем коммерческого учета (более 100 объектов). Так, в 2018 году нами проведены работы по внесению изменений в 16 действующих групп точек поставки, получены Акты о соответствии техническим требованиям оптового рынка на 34 системы коммерческого учета.

Помимо вывода предприятий на оптовый рынок, наша компания изыскивает возможности обеспечить снижение затрат менее энергоемких объектов наших потребителей на розничном рынке за счет оборудования объектов автоматизированным учетом электроэнергии. Экономия обеспечивается как напрямую за счет выбора оптимальной для потребителя ценовой категории, так и за счет снижения затрат потребителя на обслуживание системы учета и снятие показаний приборов. В рамках нашей программы автоматизации объектов розничных рынков электроэнергии в 2018 году было переоборудовано более 200 точек поставки, хотя это и не является сферой нашей деятельности.

Из проектов, имеющих стратегическое значение, могу отметить, что наша компания уже поставляет электроэнергию на строительную площадку Амурского ГПЗ. На этом объекте также проведем работы по дальнейшей оптимизации расходов.

– Как реализуется проект перевода АЗС «Газпром нефти» на оптовый рынок?

– Данные объекты не являются крупными и энергоемкими потребителями электроэнергии, да и подключены к сетям, как правило, на низких уровнях напряжения. К сожалению, действующая модель не позволяет объединить их в общий пул по территориальному или иному признаку. На сегодняшний день у нас с коллегами в приоритете стоит планомерная работа по созданию или модернизации до требуемого технического уровня систем учета электроэнергии на этих объектах, а также организация почасового планирования и правильный выбор ценовой категории тарифа.

– А каков эффект?

– На некоторых автозаправочных станциях за счет наших совместных усилий получается эффект более 50 копеек за 1 кВт·ч.

Оптимальные решения, минимум неплатежей

– Какие произошли изменения в рамках деятельности гарантирующих поставщиков? Как происходящее сказывается на платежной дисциплине?

– В конце 2017 года был подписан закон о введении лицензирования энергосбытовой деятельности. В настоящее время крайний срок действия этого закона перенесен на 1 июля 2020 года. Лицензирование энергосбытовой деятельности – это как раз механизм улучшения платежной дисциплины на оптовом и розничном рынках электроэнергии. По предварительным оценкам Минэнерго, на конец 2018 года в России насчитывалось 1329 энергосбытовых компаний.

По итогам 2018 года были лишены статуса гарантирующего поставщика крупные компании, работающие в Вологодской, Челябинской, Свердловской областях и Республике Хакасия. Напомню, что в 2017 году также были лишены статуса гарантирующего поставщика крупные компании из Владимирской и Архангельской областей, а также специальная компания – поставщик электроэнергии для Министерства обороны РФ. Причина общая – неудовлетворительное финансовое состояние. Все они сформировали большой объем безнадежной задолженности перед оптовым рынком электроэнергии и электросетевыми компаниями и фактически прекратили исполнение обязательств.

– Каковы производственные планы на 2019 год?

– В 2019 году мы планируем заниматься своей повседневной работой, при этом в планах рост выручки не менее чем на 4%, а также вывод на оптовый рынок новых энергообъектов предприятий Группы «Газпром» и совместная плановая переаттестация систем коммерческого учета электроэнергии.

Ну а из нового – это погружение в мир цифровизации нашей сферы деятельности. Это совершенно новые вызовы и новый облик отрасли и ее участников на ближайшие годы. Возможно, это приведет к кардинальным изменениям всего нашего энергосбытового ландшафта уже к 2023 году. Энергосбытовой сегмент будет претерпевать самые значительные изменения благодаря цифровизации. Очень хотим быть в лидирующей группе.

– А чем новые технологии будут отличаться от уже имеющейся у вас системы, собирающей и анализирующей данные с объектов?

– То, что есть сегодня, дает лишь некоторую наблюдаемость процессов. Притом наблюдение происходит с некоторым (пусть и небольшим) запаздыванием. Цифровизация, о которой сейчас ведется речь, позволит не только наблюдать происходящие процессы, но и прогнозировать, а также моделировать функционирование системы при различных параметрах. В конечном итоге мы рассчитываем получить инструменты для принятия наиболее оптимальных решений, а также достижения максимально возможной экономии и минимального уровня неплатежей. ■

ИНТЕРВЬЮ > Накануне назначения на должность начальника Департамента ПАО «Газпром» Сергей Меньшиков подвел итоги работы на посту генерального директора ООО «Газпром добыча Надым»

УСПЕШНОЕ РАЗВИТИЕ

БЕСЕДУЕТ > Евгения Алейникова

ФОТО > ПАО «Газпром»

– Сергей Николаевич, каковы основные итоги деятельности компании в 2018 году? Удалось ли увеличить добычу?

– Да, в минувшем году мы перевыполнили на несколько процентов план по природному газу и почти в полтора раза – по конденсату. После ввода в эксплуатацию Бованенковского месторождения мы ежегодно наращиваем объемы. В 2017-м годовая добыча впервые превысила 100 млрд куб. м.

В феврале прошлого года коллектив «Газпром добыча Надым» перешагнул исторический рубеж: мы отправили потребителям трехтриллионный кубометр газа. А в декабре продемонстрировали рекордную суточную добычу: в период пиковых нагрузок она составила 403 млн куб. м.

– Такие существенные цифры связаны с пуском новых производственных мощностей на Ямале?

– Разумеется, Ямал является сейчас основным ресурсом. Для коллектива «Газпром добыча Надым» главным событием года стал пуск третьего газового промысла на Бованенковском месторождении. Торжественные мероприятия с участием Председателя Правления

403

МЛН КУБ. М составила рекордная суточная добыча «Газпром добыча Надым» в период пиковых нагрузок в декабре 2018 года

С пуском третьего промысла совокупная производительность установок комплексной подготовки газа на Бованенково достигла проектного значения –

115 млрд куб. м газа в год

ПАО «Газпром» Алексея Миллера и губернатора ЯНАО Дмитрия Артюхова состоялись в начале декабря. Церемония пуска прошла в режиме телемоста с президентом России Владимиром Путиным. Думаю, это в очередной раз подчеркивает значимость работы, которую мы проделали здесь за последнее десятилетие.

С пуском третьего промысла совокупная производительность установок комплексной подготовки газа на Бованенково достигла проектного значения – 115 млрд куб. м газа в год. Планомерно мы наращивали добычу, строили объекты транспортной и социальной инфраструктуры. Сегодня Бованенковское месторождение – это крупный центр газодобычи, одна из базовых точек для развития арктического региона.

Мы во многом связываем будущее нашего предприятия с Ямалом, но не стоит умалять значение месторождений Надым-Пур-Тазовского региона: Медвежьего, Юбилейного, Ямсовейского. Они по-прежнему стабильно обеспечивают более четверти нашей годовой добычи газа.

Харасавэй

– Что ожидает коллектив «Газпром добыча Надым» в 2019 году? Какие задачи в приоритете?

– В приоритете, как всегда, безопасная добыча газа в соответствии с доведенным нам планом. Мы продолжаем держать курс на север, на другие месторождения Ямала. В июле 2018 года на Бованенково прошло совещание под руководством Алексея Миллера. Там было принято принципиально важное для нас решение о начале полномасштабного освоения Харасавэйского месторождения в 2019 году. Очень многое нам предстоит сделать. Задачу усложняет тот факт, что часть запасов месторождения расположена на суше, а часть – в акватории Карского моря. Скважины для разработки морской части Харасавэя будем бурить с берега.

Проектная добыча газа на месторождении – 32 млрд куб. м газа в год. Сначала в разработку будем вводить сеноман-аптские залежи, в перспективе – неоком-юрские.

– Какие объекты предстоит построить на Харасавэе, а что есть уже сегодня?

– Предстоит построить основные производственные объекты – установку комплексной подготовки газа, дожимную компрессорную станцию, кусты эксплуатационных газовых скважин, метанолопровод, конденсатопровод и т.д.

Необходимо отметить, что строительство мы начинаем не совсем с чистого листа. Сегодня на Харасавэе уже есть некоторые объекты жизнеобеспечения. В частности, вахтовый жилой комплекс, столовая для персонала, электростанция собственных нужд, котельная, пожарное депо, складские помещения и т.д. Это, безусловно, большой плюс. На Крузенштернском месторождении, которое ждет нас вслед за Харасавэем, такого бонуса нет.

Нам предстоит решить также вопрос транспортной инфраструктуры. Сейчас до Харасавэя можно добраться морем либо на вертолете. Промысел расположен севернее Бованенково, важного транспортного узла на полуострове. Планируется строительство автомобильной дороги, которая свяжет эти два месторождения и упростит логистику.

Помимо долгосрочных планов по Харасавэю, у нас есть четкие задачи по строительству новых эксплуатационных скважин и второй очереди дожимной компрессорной станции ГП-3 на Бованенковском НГКМ, продолжению реконструкции и технического перевооружения на объектах Медвежьего, Юбилейного и Ямсовея.

– Какие задачи по геологоразведке стоят перед предприятием?

– Главная задача геологоразведки – прирост запасов углеводородов. Мы используем современные методики: глубокое поисково-оценочное и разведочное бурение, сейсморазведку, другие геофизические и геохимические методы. Это позволяет нам получать постоянно обновляемые, необходимые для подсчета и корректировки запасов геологические модели залежей углеводородов, а также более качественно составлять планы поисков, разведки и разработки.

В ближайшие годы мы продолжим работу в этом направлении. В частности, проведем

переобработку имеющихся геолого-геофизических материалов Бованенковского, Харасавэйского и Юбилейного месторождений. Впервые в 2019 году проведем широкоазимутальную сейсморазведочную 3D-съемку на Ямсовее.

С 2012 года ведется поиск газа в сенонских отложениях месторождения Медвежье. Первые запасы в 2016 году уже поставлены на Государственный баланс запасов полезных ископаемых РФ. В 2018 году мы продолжили изучение этой залежи, пробурили две скважины с пилотным вертикальным и основным субгоризонтальным стволами. В 2019-м проводится испытание и исследование сенонских отложений на Медвежьем месторождении в этих скважинах.

Систематизация опыта

– Опыт, приобретенный «Газпром добыча Надым» на Ямале, уникален. Предпринимаются ли какие-то действия, чтобы его систематизировать, проанализировать и применить при освоении других арктических территорий?

– Безусловно. В частности, нами разработан ряд эффективных технических решений, применимых в сложных геокриологических условиях полуострова Ямал. Например, для обеспечения надежности основания трубопроводов, шлейфов, других коммуникаций. В прошлом году с этой работой мы приняли участие в инициированном Минэнерго РФ Международном конкурсе научных, научно-технических и инновационных разработок, направленных на развитие Арктики и континентального шельфа. Признаны лауреатами I степени. Это действительно успех, потому что конкуренция была довольно серьезной: всего на конкурс было выставлено 84 работы от 82 организаций. И все они были очень высокого уровня.

Если говорить о других передовых технических решениях, использованных на Бованенково, то это и современные системы автоматизации технологических процессов, и минимизация воздействия на окружающую среду.

Совершенно точно мы будем использовать при дальнейшем освоении полуострова опыт организации каслания через Бованенково. Напомню, что дважды в год через него переходят оленеводческие бригады. Это было учтено в проекте. По определенному совместно с оленеводами маршруту были разработаны технические решения, которые давали возможность проходить животным и сопровождающим их людям беспрепятственно. Во время миграции оленей на Бованенково перекрывают дороги, готовят покрытие трасс к тому, чтобы по ним могли проехать нарты.

Этот опыт мы систематизировали в книге «Аргиш уходит за горизонт». Она издана на двух языках. 5 июня прошлого года в Администрации президента состоялось торжественное собрание, посвященное Дню эколога. В рамках этого мероприятия наша книга об организации каслания была объявлена победителем в одной из номинаций международного проекта «Экологическая культура. Мир и Согласие».

В дальнейшем мы по-прежнему будем придерживаться тактики поддержания баланса между промышленным и аграрным развитием региона, организации диалога с коренным населением Ямала, налаживания продуктивного сотрудничества с учетом интересов обеих сторон.

>250

ЕДИНИЦ газомоторной техники находится сейчас на службе у транспортников «Газпром добыча Надым»

– Продолжая тему экологии… Как сегодня в компании обстоят дела с использованием газомоторного топлива?

– Среди добывающих «дочек» «Газпром добыча Надым» – лидер по использованию газомоторного топлива. Сейчас на службе у наших транспортников более 250 единиц газомоторной техники. Причем эпоха, когда на бензиновые двигатели газовое оборудование устанавливали самостоятельно, давно закончилась. Теперь транспорт приходит от завода-изготовителя полностью готовым к эксплуатации. Радует, что наши отечественные производители начали выпускать надежную технику на компримированном природном газе.

В конце 2018 года к нам поступил отечественный пассажирский автобус междугороднего класса. Он будет перевозить вахтовые бригады на месторождение Медвежье. Запас хода у такого автобуса – 600 км, то есть он может выполнять рейсы туда-обратно без дозаправки, что очень удобно. Кроме того, по комфортабельности и соответствию стандартам безопасности он не уступает своим импортным собратьям. Если данная модификация успешно пройдет испытания севером, мы продолжим обновлять наш автопарк за счет отечественных моделей. Приятно отметить, что и муниципальный автопарк Надымского района постепенно обновляется техникой на ГМТ.

Социальная ответственность

– Вы сказали о победе в конкурсе Министерства энергетики РФ в сфере научных и научно-технических разработок. Однако ООО «Газпром добыча Надым» признано победителем еще в одном конкурсе Минэнерго – на лучшую социально ориентированную компанию нефтегазовой отрасли. Расскажите об этом.

– Мы действительно одержали еще одну победу – в номинации «Организация медицинской помощи на производственных объектах. Реализация мероприятий в области развития промышленной медицины». Забота о сохранении здоровья персонала – важная задача для компании, работающей в экстремальных климатических условиях. Наши действия направлены в первую очередь на профилактику заболеваемости среди сотрудников. С 1995 года этот подход доказывает свою эффективность. Он дает возможность работникам использовать ресурсы реабилитационно-восстановительных комплексов в период нахождения на вахте, посещать отделения межвахтового обслуживания в городе Надыме и поселке Пангоды, проходить санаторно-курортное и реабилитационно-восстановительное лечение в других регионах. Для выявления на ранних стадиях профессиональных заболеваний в компании организованы и проводятся ежегодные медицинские осмотры.

Работа в этой области была по достоинству оценена и другим национальным конкурсом, который проводит Минтруда, – «Российская организация высокой социальной эффективности». Мы представили туда несколько проектов – в сфере промышленной медицины, кадровой работы, благотворительности – и выиграли Гран-при.

– Какие общественно значимые проекты поддерживает «Газпром добыча Надым»?

– Одним из неизменных принципов нашей социальной политики является развитие территорий, на которых компания ведет свою производственную деятельность. При этом мы учитываем культурную, географическую, инфраструктурную специфику региона. Если говорить о крупных проектах 2018 года по этому направлению, то вот они.

Во-первых, мы традиционно помогали в проведении национальных праздников (День оленевода, День рыбака) в Надымском, Ямальском и Приуральском районах. Получаются очень зрелищные мероприятия, которые не только способствуют сохранению уникальной культуры коренных ямальцев, но и позволяют другим жителям округа прикоснуться и, может быть, глубже понять, прочувствовать самобытный мир Ямала.

Уже в 19-й раз мы приняли участие в марафоне «Лето», цель которого – сбор средств на организацию летнего отдыха детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. В 2018 году в копилку марафона мы передали более 1,5 млн рублей. Считаю важным отметить тот факт, что данный проект открыт для всех и работники нашего предприятия тоже внесли свой существенный вклад в общую сумму.

Наряду с другими предприятиями «Газпром добыча Надым» приняло участие в крупном региональном проекте – организации работы экологического десанта на острове Вилькицкого в Карском море. В результате экспедиции волонтеры освободили от мусора около 30 га, собрав порядка 129 т металла.

Еще одно из наших начинаний – конкурс специальных грантов ООО «Газпром добыча Надым». Мы провели его летом, определили победителей по шести номинациям. Решив поддержать объявленный в России Год добровольца, впервые включили в перечень направлений для финансирования проекты по развитию волонтерского движения.

Завершили год традиционной благотворительной акцией «Подарок ребенку», в рамках которой в общей сложности 2 тыс. маленьких северян из Надымского, Пуровского и Ямальского районов получили новогодние подарки. ■

ИНТЕРВЬЮ › На вопросы журнала отвечает генеральный директор ООО «Газпром ПХГ» Игорь Сафонов

ГАЗОВЫЙ РЕЗЕРВ РОССИИ

БЕСЕДУЕТ › Денис Кириллов

ФОТО › ООО «Газпром ПХГ»

К 2021 году необходимо выйти на максимальную суточную производительность на начало сезона отбора в 859,3 млн куб. м и обеспечить создание оперативного резерва в объеме 72,7 млрд куб. м

– Игорь Александрович, почему «Газпрому» важно развивать систему подземного хранения природного газа?

– Подземное хранение газа на сегодняшний день является наиболее эффективным способом регулирования и резервирования системы газоснабжения. С увеличением потребления голубого топлива в нашей стране и за рубежом вопросы обеспечения своевременных и гарантированных поставок газа, удовлетворения повышенного спроса на него в зимнее время и создания резервов топлива на случай чрезвычайных ситуаций приобретают особую важность. Между тем в условиях значительной протяженности газотранспортной системы, сезонной и среднесуточной неравномерностей газопотребления обеспечение надежного газоснабжения невозможно без создания вблизи от непосредственных потребителей резервов голубого топлива, а именно – подземных хранилищ газа (ПХГ).

Кроме того, рациональная разработка новых месторождений полуострова Ямал, Обско-Тазовской губы и континентального шельфа напрямую связана с развитием хранения газа как в России, так и в других государствах.

Единая структура

– Что сегодня представляет собой российская система ПХГ?

– Все российские объекты подземного хранения природного газа объединены в единую структуру – ООО «Газпром ПХГ», которое было создано в марте 2007 года как вертикально интегрированная компания. Она является не только центром хранения голубого топлива в составе Группы «Газпром», но также выполняет функции эксплуатационно-сервисного предприятия, решая задачи по его закачке и отбору.

Мы ведем производственную деятельность в 20 субъектах Российской Федерации. Наши объекты расположены на территории 26 муниципальных образований. В составе предприятия действует 25 филиалов, в том числе 19 управлений по подземному хранению газа (УПХГ), четыре управления аварийно-восстановительных работ и капитального ремонта скважин, а также Управление материально-технического снабжения и комплектации и Инженерно-технический центр.

В настоящее время наша компания эксплуатирует 23 ПХГ, созданных в 27 геологических

23

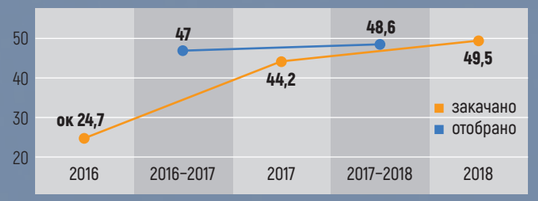
ПХГ эксплуатирует ООО «Газпром ПХГ» в настоящее время

ФОНД АРЕНДУЕМЫХ И СОБСТВЕННЫХ СКВАЖИН ООО «ГАЗПРОМ ПХГ» СОСТАВЛЯЕТ 4576 ЕДИНИЦЫ, ОБЩАЯ ПРОТЯЖЕННОСТЬ ПРОМЫСЛОВЫХ ГАЗОПРОВОДОВ – БОЛЕЕ 3992 КМ. В ЭКСПЛУАТАЦИИ НАХОДИТСЯ 20 КОМПРЕССОРНЫХ СТАНЦИЙ (КС), СОСТОЯЩИХ ИЗ 37 КОМПРЕССОРНЫХ ЦЕХОВ, А ТАКЖЕ 217 ГАЗОПЕРЕКАЧИВАЮЩИХ АГРЕГАТОВ (ГПА) СУММАРНОЙ МОЩНОСТЬЮ СВЫШЕ 942,3 МВТ.

Оперативный резерв наших хранилищ вырастет к осенне-зимнему периоду 2028–2029 годов почти до 78 млрд куб. м, а их потенциал по максимальной суточной производительности на начало сезона отбора достигнет

1 млрд куб. м

Динамика объема газа в хранилищах ООО «Газпром ПХГ», млрд куб. м



структурах. Из них 17 – в истощенных газовых месторождениях, восемь – в водоносных структурах и два – в соляных отложениях. Оперативный резерв природного газа нашей системы сегодня составляет порядка 72,272 млрд куб. м.

Стратегия

– Какова стратегия развития российской системы подземного хранения газа Группы «Газпром»?

– Стратегическая цель развития российских ПХГ – наращивание максимальной суточной и пиковой производительности отбора газа. Для этого нам необходимо осуществить реконструкцию, техническое перевооружение и расширение мощностей действующих хранилищ. Развивать так называемые пиковые ПХГ в отложениях каменной соли – в частности, введенное в эксплуатацию в 2013 году Калининградское хранилище, а также Волгоградское ПХГ, в котором в 2018-м завершен этап строительства и ведутся пусконаладочные работы. А также создавать новые хранилища в регионах, отличающихся значительными объемами потребления и темпами роста спроса на природный газ. В частности, Беднодемьяновское (на границе Пензенской области и Республики Мордовия), Новомосковское (в Тульской области), Арбузовское (в Татарстане), Шатровское (в Курганской области) и Удмуртский резервирующий комплекс.

На нынешнем этапе идет интенсивная работа по вводу в эксплуатацию новых мощностей, ведется реконструкция и модернизация хранилищ.

Основные работы по развитию российской системы подземного хранения проводились на ПХГ в Калужской, Калининградской, Волгоградской, Оренбургской, Рязанской и Саратовской областях, а также в Краснодарском крае, Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО) и Башкортостане.

Прирост мощностей в 2018 году осуществлен за счет расширения и реконструкции 11 действующих ПХГ, что позволило увеличить оперативный резерв природного газа объектов хранения до указанных ранее 72,272 млрд куб. м, а потенциал по максимальной суточной производительности на начало сезона отбора – 2018/19 достиг 812,5 млн куб. м.

К 2021 году нам необходимо выйти на максимальную суточную производительность на начало сезона отбора в 859,3 млн куб. м и обеспечить создание оперативного резерва в объеме 72,7 млрд куб. м. Для этого надо ввести в эксплуатацию 24 новые скважины, пробурить еще 76 скважин и реконструировать 149 существующих, а кроме того, увеличить суммарную мощность ГПА до 986,3 МВт.

Результаты

– Каковы результаты работы ООО «Газпром ПХГ» в 2016–2018 годах?

– В 2016 году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду в наши хранилища было закачано около 24,7 млрд куб. м газа, отобрано в 2016–2017 годах 47 млрд куб. м. В 2017-м закачано порядка 44,2 млрд куб. м, отобрано в 2017–2018 годах 48,6 млрд куб. м. В 2018-м объем закачанного газа составил уже 49,5 млрд куб. м.

8 января текущего года в Калининградской области были завершены комплексные испытания морского терминала по приему и хранению сжиженного природного газа (СПГ), а также плавучей регазификационной установки (ПРГУ) «Маршал Василевский». Реализация этого проекта укрепила энергетическую мощность региона, создав резервный, совершенно независимый от транзита через границы иностранных государств путь поставок голубого топлива. Уникальный для нашей страны терминал стал еще одним производственным объектом филиала ООО «Газпром ПХГ» – Калининградского УПХГ.

Обозримая перспектива

– Что предполагают планы деятельности вашего предприятия на 2019-й и последующие годы?

– В рамках реализации инвестиционной программы ПАО «Газпром» на объектах подземного хранения газа в 2019 году планируется обеспечить ввод в эксплуатацию двух газоперекачивающих агрегатов ГПА-16ПХГ «Урал» суммарной мощностью 32 МВт, подключение семи скважин на Волгоградском и Совхозном ПХГ, ввод подземного резервуара активной емкостью 0,055 млрд куб. м в Волгоградском ПХГ, переключение 20 газопроводов-шлейфов на Пунгинском ПХГ и многое другое. Весь этот комплекс мероприятий позволит увеличить максимальную суточную производительность подземных хранилищ газа на начало сезона отбора 2019–2020 годов на 30,8 млн куб. м в день и достичь показателя в 843,3 млн куб. м в сутки.

Также к основным в текущем году относятся работы по строительству, реконструкции и расширению, проводимые на Волгоградском и Калининградском ПХГ, а также на Совхозном, Щёлковском и Пунгинском ПХГ, расположенных соответственно в Оренбургской, Московской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе.

В следующем году мы планируем уделять наибольшее внимание совершенствованию объектов Калининградского, Волгоградского и Елшано-Курдюмского (в Саратовской области) хранилищ, а также Канчуринско-Мусинского комплекса ПХГ (в Башкортостане). В итоге планируется увеличить оперативный резерв до 72,5 млрд куб. м, а потенциал по максимальной суточной производительности на начало сезона отбора – 2020/21 довести до 850 млн куб. м.

В 2021 году мы продолжим работы на Волгоградском и Калининградском ПХГ, а также займемся объектами Песчано-Уметского хранилища (в Саратовской области) и Удмуртского резервирующего комплекса.

С учетом выполнения запланированных мероприятий на 2021 год мы обеспечим достижение уже заявленных показателей, а потенциал по максимальной суточной производительности на начало сезона отбора составит 859 млн куб. м.

В 2022–2028 годах, помимо продолжения работ на уже упомянутых хранилищах, планируем совершенствование действующих, среди них – Михайловское, Дмитровское, Кирюшкинское (в Самарской и Оренбургской областях), Степновское (в Саратовской), Гатчинское (в Ленинградской) и Калужское (в Калужской), Краснодарское и Кущевское (в Краснодарском крае), а также предполагаем активизировать деятельность по созданию и вводу новых ПХГ: Новомосковского, Шатровского, Арбузовского. В том числе в рамках проекта развития Удмуртского резервирующего комплекса запланирован ввод в эксплуатацию Чежебашевского, Новотроицкого и Горюновского ПХГ. Ввод в эксплуатацию Беднодемьяновского хранилища планируется после 2028 года.

В результате оперативный резерв наших хранилищ вырастет к осенне-

зимнему периоду 2028–2029 годов почти до 78 млрд куб. м, а их потенциал по максимальной суточной производительности на начало сезона отбора достигнет 1 млрд куб. м.

– Какие действующие и перспективные проекты ООО «Газпром ПХГ» вы могли бы выделить особо?

– Сегодня в стадии строительства находятся следующие ПХГ: Арбузовское, Шатровское, Беднодемьяновское и Новомосковское, а Волгоградское ПХГ в ближайшее время будет готово к заполнению газом. Если говорить о проектах более отдаленной перспективы, это создание Скалинского хранилища в водоносной пористой структуре Грязовецкой площади на территории Вологодской и Ярославской областей. А также Ангарского – в отложениях каменной соли в Иркутской области, что важно для эффективного освоения недр Восточной Сибири и обеспечения газом потребителей восточных регионов нашей страны.

Инновации

– Какие мероприятия ваша компания осуществляет в рамках Программы инновационного развития ПАО «Газпром»?

– С целью применения передовых технологий и оборудования на объектах ПХГ мы осуществляем планирование инновационной деятельности в рамках Программы инновационного развития ПАО «Газпром» с учетом Энергетической стратегии России, а также программ предприятий-поставщиков и ведущих отечественных нефтегазовых вузов.

Одним из ключевых аспектов реализации стратегии развития подземного хранения газа в нашей стране является разработка и внедрение новых российских технологий, повышающих производительность скважин при закачке и отборе газа и продлевающих безводный период их эксплуатации. Также важным требованием, предъявляемым к работе ПХГ, является сокращение периода отбора активного объема газа: созданных в водоносных структурах – 90% оперативного резерва за 120–160 суток; в истощенных месторождениях – 90% оперативного резерва за 120–130 суток; в соляных отложениях – 100% за 90–100 суток, соответственно, увеличение производительности хранилищ, которая определяется потенциалом каждой эксплуатационной скважины.

Для решения этих задач мы в кооперации с РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина и ООО «Газпром ВНИИГАЗ» разработали и внедрили на Увязовском ПХГ в 2013–2017 годах комплексную технологию повышения эффективности эксплуатации подземных хранилищ газа в водоносных пластах, чистый денежный доход от внедрения результатов которой превысил 1,2 млрд рублей.

В рамках программы НИОКР наши специалисты в инициативном порядке разработали и внедрили на Карашурском ПХГ систему управления режимами (СУР) хранилищ, позволяющую геологу и диспетчеру принимать оперативные решения непосредственно на объектах ПХГ, а также выполнять оперативные расчеты по прогнозированию режимов их работы.

СУР представляет собой программный комплекс поддержки принятия решений на основе анализа текущего состояния хранилища. Источником информации для СУР является автоматизированная система управления технологическим процессом (АСУ ТП).

Кроме того, в 2017 году создана комплексная модель наземной сети ПХГ в составе СУР, которая имеет связь с АСУ в реальном времени и позволяет рассчитать давления, температуры и пропускную способность в любой точке технологической цепочки.

Наряду с разработкой технологий и информационных систем, направленных на повышение эффективности эксплуатации хранилищ, мы активно принимаем участие в усовершенствовании базы технических приборов, которые используются при диагностическом обследовании на объектах ПХГ. Наши специалисты являются соавторами разработок различных типов магнитоимпульсной аппаратуры, которые не имеют мировых аналогов. За это они, кстати, были награждены премией правительства РФ в области науки и техники.

Созданная геофизическая аппаратура приспособлена к функционированию в сероводородной среде с рабочим давлением до 120 МПа и температурой до 175 градусов Цельсия, что обеспечивает проведение диагностических работ в скважинах без их глушения.

Реализуется программа повышения надежности электроснабжения ГПА при кратковременных провалах напряжения питающей сети. Для предотвращения аварийных остановок газотурбинных агрегатов в филиалах Касимовское, Канчуринское и Совхозное УПХГ установлены источники бесперебойного питания вспомогательных систем ГПА. Они позволяют сохранить электроснабжение приводов системы маслоснабжения во время бестоковой паузы в питающей сети и повысить надежность агрегатов в период закачки газа, что имеет стратегическое значение для всей системы газоснабжения страны.

В теплоснабжении мы формируем системы на базе автоматизированных котельных и комплексов автоматического регулирования параметров теплоносителя. В сочетании с изоляционными покрытиями из революционно новых полимерных и композитных материалов такие меры дают снижение количества произведенной теплоты к ее потреблению, позволяют эффективно использовать энерго- и теплоносители. Данные мероприятия были комплексно или же компонентно реализованы при реконструкции и строительстве новых объектов в структуре Калининградского, Совхозного, Канчуринского, Краснодарского и Волгоградского ПХГ. А также планируется их применение в качестве базовых технологий при строительстве Новомосковского, Беднодемьяновского и Шатровского хранилищ.

Импортозамещение

– Участвует ли ваше предприятие в программе импортозамещения Группы «Газпром»?

– Как и другие дочерние предприятия ПАО «Газпром», мы активно этим занимаемся. Например, в компрессорных цехах нашего филиала Елшанское УПХГ в свое время были установлены ГПА «Центавр» производства американской Solar Turbines. Теперь, в ходе реализации инвестиционных проектов, они выведены из эксплуатации и заменены на современные ГПА серии «Урал», разработанные ПАО НПО «Искра». Эти компрессоры создавались с учетом специфики работы ПХГ и прекрасно себя зарекомендовали. В настоящее время «Уралы» установлены в шести наших филиалах. В нынешнем году мы планируем установить и ввести в эксплуатацию еще два таких агрегата суммарной мощностью 32 МВт на Пунгинском ПХГ. Со временем на ГПА «Урал» будут заменены и «Центавры», установленные в Касимовском ПХГ.

Наши специалисты являются соавторами разработок различных типов магнитоимпульсной аппаратуры, которые не имеют мировых аналогов

В рамках программы импортозамещения капитальный ремонт систем автоматического управления ГПА и ГРП (газораспределительными пунктами) у нас выполняется с применением контроллеров отечественных производителей. В 2018-м произведена замена систем автоматики ГПА в Канчуринском и Касимовском УПХГ, АСУ ТП ГРП – в Невском и Касимовском УПХГ.

Увеличивается доля отечественных ноу-хау и комплектующих при производстве в электро- и теплоэнергетике, повышается ресурс выпускаемой продукции, появляются и осваиваются технологии, которые до недавнего времени казались заоблачными и недостижимыми, становятся более гибкими схемы логистики, организации и проведения работ по капитальному ремонту и техническому обслуживанию оборудования со стороны заводов-изготовителей.

В частности, рассматриваются вопросы внедрения частотно-модулируемых модулей, блоков релейной защиты и автоматики отечественных производителей, котельного и насосного оборудования. Ведется поиск путей и внедрения в производство изготовления светодиодных матриц для систем освещения, а также матриц для греющих кабелей. ■

ТЕКСТ > Светлана Мельникова, ИНЭИ РАН, РГУНГ имени И.М. Губкина

ФОТО > Shutterstock, oceanit.com, Devon Energy

СЛИШКОМ МНОГО, СЛИШКОМ **ВОВРЕМЯ**

Удивительная американская отчетность по газу

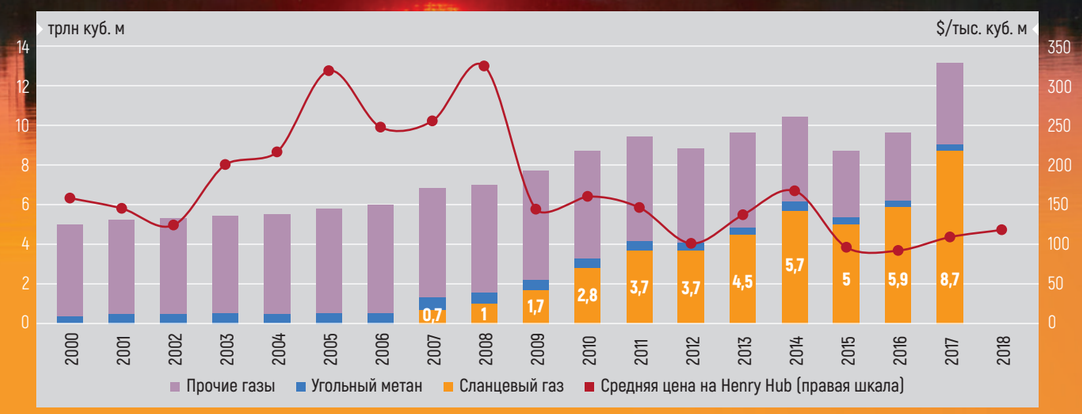
Сказать, что вышедшая в конце 2018 года официальная отчетность Energy Information Administration (EIA) министерства энергетики США удивила, значит ничего не сказать. Речь идет о ежегодном отчете по доказанным запасам углеводородов, которые по итогам 2017 года выросли для нефти на 19,5%, для природного газа – на 36%. Результат оказался настолько впечатляющим, что заставил вникнуть в детали.

Магия данных о запасах

Национальные запасы природных ископаемых вообще и углеводородов в особенности – тема крайне чувствительная. Наличие или отсутствие природных богатств в ситуации геополитической стабильности во многом определяет энергетическую безопасность государства, наполнение бюджета, уровень жизни его граждан, отношения с соседями, перспективы экспортных потоков, инвестиционный климат, доступ к кредитным ресурсам для компаний, страновые и отраслевые рейтинги. Пусть и с оговорками, но сравнение с государственными золотовалютными резервами здесь вполне уместно.

Для Соединенных Штатов тема ресурсообеспеченности за последнее десятилетие стала одной из доминирующих на фоне глубокого структурного сдвига в разработке нетрадиционных углеводородов. Однако далеко не полная изученность залежей сланцевых нефти и газа заставляет министерство энергетики США постоянно убеждать аудиторию в надежных перспективах сектора. И если до недавней поры они обращались преимущественно к внутренней аудитории, то в последние годы на волне широко анонсированной программы по экспорту американского СПГ эта аудитория выросла до глобальных масштабов.

Рис. 1. **Прирост доказанных запасов природного газа в США, трлн куб. м**



Источник: EIA U.S. Crude Oil and Natural Gas Proved Reserves, Year-End 2017, ноябрь 2018 года

Обеспокоенность потребителей легко понять. Большинство крупных экспертных организаций оценивают обеспеченность запасами природного газа (соотношение доказанных запасов к уровню ежегодной добычи) для Соединенных Штатов на срок не более 12 лет. Это откровенно низкий показатель для страны, привыкшей в последние годы потреблять колоссальные объемы собственного дешевого газа и развивающей большой экспорт. Для сравнения, в целом по миру обеспеченность газовыми запасами оценивается в 50 лет.

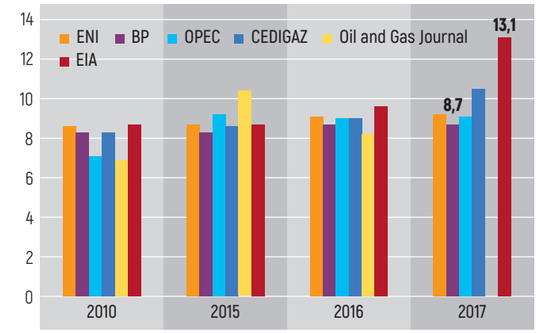
В 2014 году США впервые достигли рекордного для себя показателя по доказанным запасам, перешагнув важную отметку в 10 трлн куб. м. Однако два последующих года с их беспрецедентно низкими внутренними ценами на газ вновь опустили эту планку. Напомним, что обе международные классификации и системы подсчета запасов – PRMS и SEC* – учитывают не только геологическую, но и экономическую составляющую, постоянно корректируя балансовые запасы в зависимости от колебания цен и целесообразности их извлечения при текущей конъюнктуре и уровне развития технологий.

В 2017 году внутренние цены природного газа в США несколько подросли по сравнению с предыдущим годом, что давало определенные основания для пересчета запасов в сторону увеличения. Однако никто не предполагал, что эта прибавка составит невероятные 36%, доведя общий объем доказанных запасов природного газа в стране до абсолютного рекорда в 13,2 трлн куб. м. Основную долю прироста обеспечил сланцевый газ, запасы которого выросли с 5,9 трлн до 8,7 трлн куб. м (+47%), см. Рис. 1.

Эксперты не ожидали

Оговорка о том, что подобный результат, сообщенный EIA в конце 2018 года, стал полной неожиданностью для всего экспертного сообщества, не случайна. Подтверждением тому служат ежегодные статистические отчеты крупнейших отраслевых организаций, опубликованные в течение 2018 года, еще до выхода национального отчета. В своих работах они либо полагаются на собственные оценки, либо полностью дублируют данные по запасам за предыдущий период с последующей корректировкой, при этом различия между экспертными оценками – нормальная практика. Но если разброс по доказанным запасам газа в США в прежние годы не превышал 25%, то последние данные за 2017 год отличаются уже на 50% и ни один из аналитических центров даже близко не подошел к последнему рекорду EIA, см. Рис. 2.

Рис. 2. **Оценка доказанных запасов природного газа в США, 2010–2017 гг., трлн куб. м**



Источник: ежегодные статотчеты ENI, BP, OPEC, CEDIGAZ, O&GJ, EIA

Рис. 3. **Динамика ежегодного прироста доказанных запасов природного газа в ведущих странах мира, 2010–2017 гг.,%**

Источник: ENI

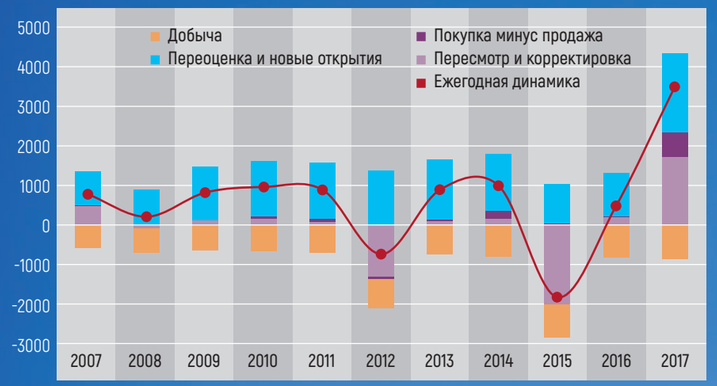
Традиционно отчетность по запасам крупнейших газодобывающих стран редко показывает значительные колебания – как правило, они не превышают 1–3% в год. Никаких всплесков, подобных обсуждаемому американскому, не наблюдается, см. Рис. 3. Несколько раз за последнее десятилетие можно было увидеть кратное увеличение запасов в короткий период, но это были небольшие объемы в странах-аутсайдерах. Такая незначительная флуктуация запасов газа у стран газодобывающего ядра в сравнении со взрывным ростом этого показателя в Соединенных Штатах лишний раз доказывает, что это какая-то совсем иная реальность в мировом газовом бизнесе.

Как считает EIA

Стремительный прирост доказанных запасов природного газа в США агентство EIA объясняет результатом долговременного тренда на развитие минерально-сырьевой

* Согласно классификации PRMS, доказанными (P1) считаются достаточно геологически изученные запасы природного газа с вероятностью извлечения 90% при существующем уровне технологий и рыночных цен. Классификация SEC дополнительно также учитывает срок действия лицензии, в течение которого возможна разработка.

Рис. 4. **Структура прироста/падения доказанных запасов природного газа в США, 2007–2017 гг., млрд куб. м**



Источник: EIA U.S. Crude Oil and Natural Gas Proved Reserves, Year-End 2017, ноябрь 2018 года

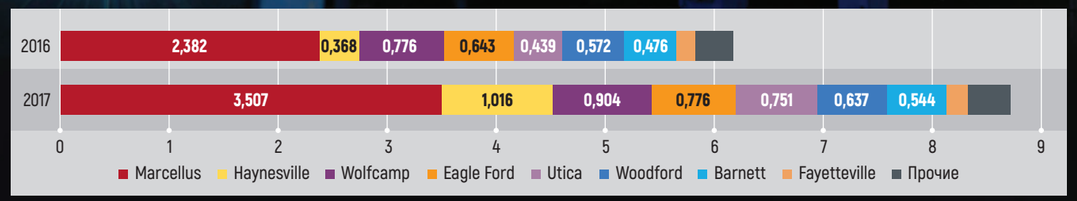
базы в стране и положительной динамики цен. Так, в 2017 году новые открытия и дополнительное изучение уже действующих промыслов обеспечили прибавку 2 трлн куб. м новых запасов, см. Рис. 4. Основные открытия пришлись на Пенсильванию (почти 800 млрд куб. м), где расположены крупнейшие сланцевые плеи Marcellus и Utica. Еще один центр роста – штаты Техас и Луизиана, где идут активные геолого-разведочные работы на сланцевых плеях Wolfcamp/Bone Spring и Haynesville/Bossier.

Вторая статья прироста запасов – рост рыночных цен на природный газ с 92 долларов за 1 тыс. куб. м в 2016 году до 109 долларов в 2017-м, что позволило расширить ресурсную базу за счет залежей, разработка которых стала экономически оправданной при более высоких ценах. Такая переоценка и корректировка запасов составила 1,7 трлн куб. м. Таким образом, рапортует EIA, за минусом текущей добычи общая прибавка запасов газа по итогам 2017 года в США составила 3,5 трлн куб. м.

Основным драйвером восполнения ресурсной базы в США является сланцевый газ, запасы которого на конец 2017 года составили 8,7 трлн куб. м, прибавив по сравнению с 2016 годом 2,8 трлн куб. м. 40% этого объема приходится на гигантский плей Marcellus (3,5 трлн куб. м), он же обеспечил и наибольшую долю в приросте запасов – 1,1 трлн куб. м, см. Рис. 5.

Аналитики обычно не привыкли сомневаться в данных EIA, считая их официальными, хотя формально это информационное подразделение министерства энергетики США является независимой структурой. Однако в этом отчете промелькнули два момента, которые подтолкнули к дальнейшему изучению вопроса. Первое – упоминание о том, что показатели запасов и добычи газа, сланцевого и угольного в особенности, в этом отчете могут не совпадать с общими данными EIA. Такой намек на двойственность оценок внутри одной и той же структуры, сильно напоминающий известное расстройство личности, поневоле настораживает.

Рис. 5. **Прирост доказанных запасов сланцевого газа в США, 2016–2017 гг., трлн куб. м**



Источник: EIA U.S. Crude Oil and Natural Gas Proved Reserves, Year-End 2017, ноябрь 2018 года

Второй важный момент обнаружился в более ранних редакциях этого отчета, а именно в 2009 году, когда единственный раз разъяснялись различия в сборе первичной информации о запасах углеводородов от недропользователей у EIA и Комиссии по ценным бумагам США (SEC), которая, как известно, является самым жестким регулятором в этом вопросе.

EIA ежегодно опрашивает своих респондентов путем заполнения специального опросного листа (форма EIA-23L Annual Report of Domestic Oil and Gas Reserves). Примечательно, что десять лет назад опрашивали 1,2 тыс. компаний, а в прошлом году – менее 500. Опрос носит обязательный характер, однако из 500 адресатов (а всего компаний в отрасли свыше 10 тыс.) ответы прислали лишь 412. При этом опрашивают компании любой формы собственности, не только владеющие, но и управляющие активами.

Однако самое неожиданное и, пожалуй, ключевое в данном контексте отыскалось в инструкции по заполнению опросного листа (последнюю редакцию опросника и инструкции к нему для сбора данных за 2018 год будут рассылать в апреле нынешнего года). В случае если у компании на данный момент нет подтвержденных результатов по запасам, рекомендуется сообщить «лучшие оценки» по этому поводу. Вот так, действуя полностью в соответствии с инструкцией, можно сообщать практически любые данные о ресурсной базе своей компании. Сколько таких респондентов и насколько оптимистичны их оценки, неизвестно, детали опроса не публикуются. Равно как на усмотрение EIA остается и оценка запасов, по которым никто не отчитался (около 10%).

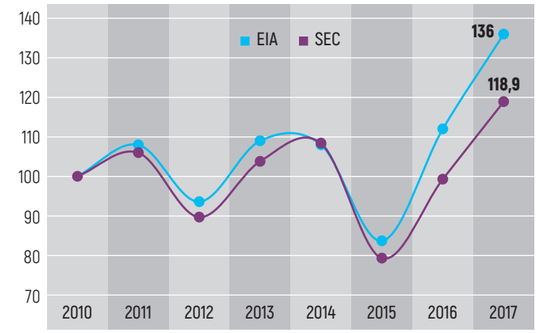
Как считает SEC

Известная Комиссия по ценным бумагам США (SEC) взаимодействует с более узким кругом компаний. Перед нею ежегодно отчитываются все публичные компании страны с числом акционеров более 500 и активами на сумму свыше 10 млн долларов, причем подотчетные запасы должны находиться в собственности, а не только в управлении. Жесткие регламенты SEC, четкие критерии и безусловная обязательность подотчетности формируют прозрачную и четкую картину, с обязательным условием публикации всей первичной информации.

Напомним, что традиционную западную методику подсчета запасов с учетом не только геологических, но и технологических, и экономических условий их разработки SEC дополнительно ограничивает сроком действия лицензии. Если какая-то часть обнаруженных запасов может быть разработана по ее окончании, такие объемы учтены не будут. В силу этого данные по запасам в соответствии с подходом SEC всегда ниже результатов по методике PRMS. Однако нас в данном случае интересуют не абсолютные их значения, а динамика – совпадает ли она с последними оценками EIA?

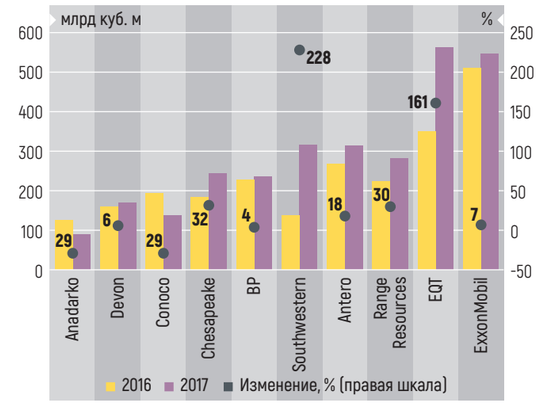
Ниже приведен ретроспективный анализ для 50 ведущих по объему запасов газа компаний, подотчетных SEC. По мнению аналитиков Ernst & Young, результаты этого анализа вполне можно экстраполировать на всю газовую отрасль США в силу их высокой репрезентативности. По итогам 2017 года доказанные запасы газа для топ-50 выросли с 4,19 трлн до 4,98 трлн куб. м, или на 18,9%,

Рис. 6. **Ежегодный прирост/сокращение доказанных запасов природного газа, 2010–2017 гг., %**



Источники: EIA, SEC

Рис. 7. **Доказанные запасы природного газа у ведущих компаний США, 2016–2017 гг., млрд куб. м**



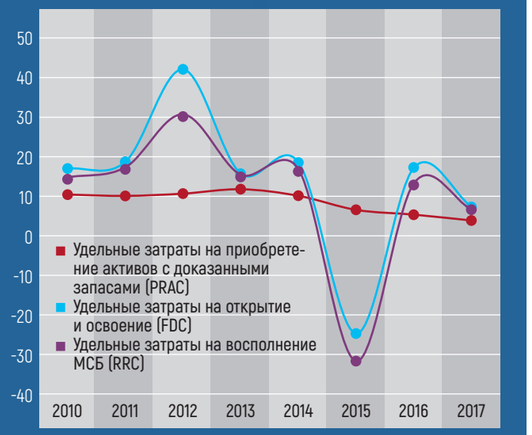
Источник: SEC

что ровно в два раза меньше выводов EIA, см. Рис. 6. Заметим также, что в период с 2010 по 2015 год расхождений в подсчете динамики запасов у этих двух организаций практически не наблюдалось. Они начались лишь в два последних года с обострением темы ресурсной озабоченности.

Для ведущей по запасам десятки компаний картина будет достаточно пестрой. За 2017 год два известных игрока – Anadarko и Chevron – потеряли около трети своих запасов, Chesapeake и Range Resources на треть их прирастили, а рекордсменами стали Southwestern и EQT – 228% и 161% соответственно, см. Рис. 7. Общий результат по росту запасов для этой десятки лидеров составил 22%, что вполне корреспондируется с итогом по топ-50 (18,9%).

Важно, что за последние годы восполнение ресурсной базы углеводородов США стало заметно дешевле. Если в 2012 году требовалось затратить около 31 доллара, чтобы прибавить к запасам 1 баррель н.э., то в 2017 году достаточно лишь 6,6 доллара, см. Рис. 8. Еще больше снизились затраты на разведку и освоение новых

Рис. 8. **Удельные затраты на пополнение доказанных запасов углеводородов в США, 2010–2017 гг., $/б.н.э.**



Источники: SEC, EY

Рис. 9. **Соотношение капитальных затрат на разработку углеводородов и доказанных запасов газа для 50 ведущих компаний в США, 2010–2017 гг., $ млрд**

Источники: SEC, EY

запасов – с 42 долларов до 7,3 доллара за 1 б.н.э. Такое удешевление стало возможным прежде всего благодаря развитию технологий и оптимизации затрат, в высокой степени присущих современному американскому рынку. А вот трехкратное сокращение удельных затрат на приобретение активов с доказанными запасами углеводородов (с 11,8 доллара за 1 б.н.э. в 2013 году до 3,5 доллара в 2017 году) скорее является результатом их обесценивания и высокого предложения таких активов со стороны компаний, которые от них избавляются.

При этом фундаментальная связь между капитальными затратами нефтегазовых компаний на восполнение ресурсной базы и, собственно, приростом объемов доказанных запасов в Соединенных Штатах очевидна далеко не всегда, что еще раз подтверждает уникальность этого рынка.

Так, один из рекордных по капитальным затратам 2012 год (187 млрд долларов) отмечен падением запасов к уровню предыдущего года на 0,53 трлн куб. м, см. Рис. 9. В 2013 году капексы сократились до 148 млрд (–21%), а запасы выросли на 0,4 трлн куб. м. 2014 год был абсолютным рекордом по капитальным вложениям – 198 млрд долларов, а запасы выросли на те же 0,4 трлн куб. м. Резкий обвал цен в 2015 году обусловил и урезание корпоративных бюджетов, и пересмотр ресурсной базы почти на 1,1 трлн куб. м. Дальнейшее сокращение цен в 2016 году заставило 50 ведущих компаний еще больше сократить свои инвестиции – до 87 млрд долларов, что стало самым низким показателем за рассматриваемый период, однако на таком негативном фоне запасы практически не изменились. Капексы 2017 года практически равны уровню 2015 года с его провалом по запасам, однако в 2017 году мы наблюдаем прибавку запасов в 0,8 трлн куб. м.

Если уж не удается отыскать логику и взаимосвязь между капитальными затратами и пополнением ресурсной базы у лидеров отрасли, чья отчетность перед SEC не вызывает никаких сомнений, то искать ее у сотен и сотен мелких американских компаний и вовсе проблематично. При этом резкие колебания в объемах доказанных запасов – вполне привычное явление на уровне как отдельных компаний, так и страны в целом. Это лишний раз доказывает, что газовый бизнес в США многократно подвижнее привычных моделей, поскольку ни одна другая газодобывающая держава и близко не показывает подобной волатильности.

Однако даже принятие этого факта не должно противоречить здравому смыслу. Невозможно огромной стране в стабильном режиме работы отрасли в течение одного года увеличить свою ресурсную базу на треть. Похоже, Energy Information Administration все-таки перестаралась в своих оценках, стремясь успокоить внутренних и внешних партнеров, которые уже всерьез начали загибать пальцы одной руки, считая перспективы американского газа лишь на несколько ближайших лет. Хочется надеяться, что через год этот вызывающий результат будет скорректирован, что вполне нормально для текущей аналитики. В противном случае пусть не вся, но часть экспертной аудитории утратит доверие к информационному департаменту министерства энергетики США, которое долгие годы было на высоте. Такое под ковер не заметешь. ■

ЕВРОПЕЙСКИЙ ГАЗОВЫЙ РЫНОК

Итоги минувшего года и взгляд в будущее

Прошедший год стал четвертым по счету годом увеличения продаж газа ООО «Газпром экспорт» в дальнее зарубежье, в том числе три года – рекордные. «Газпром» с кажущейся легкостью брал одну вершину за другой, в результате его доля в потреблении в дальнем зарубежье, несмотря на все попытки европейских политиков изменить географию поставок, выросла с 30% в 2014 году до 37% в 2018-м. Принесет ли наступивший год новые рекорды? Хотелось бы в это верить, но год обещает быть сложным.

ТЕКСТ > Сергей Комлев, начальник Управления структурирования контрактов и ценообразования ООО «Газпром экспорт»

ФОТО > «НОВАТЭК «Ямал СПГ», PGNiG, astora GmbH&Co. KG

Назвать простым и год прошедший было бы неверно. По предварительным данным, в 2018 году объем потребления природного газа в европейском дальнем зарубежье[1] снизился по сравнению с 2017-м на 19,3 млрд куб. м, или на 3,4%, составив 549,5 млрд куб. м. Это снижение произошло впервые после трех лет непрерывного роста. Основная причина снижения потребления – всемогущий погодный фактор. Погодный индекс Европы в 2018 году был намного ниже климатической нормы – 95,8% по сравнению с 99,3% в 2017 году. По оценке ООО «Газпром экспорт», отрицательный вклад погодного фактора составил 15,4 млрд куб. м, то есть на его долю пришлось почти 80% сокращения спроса.

Использование газа в качестве топлива электростанциями не оказало существенного влияния на совокупное

[1] Европейское дальнее зарубежье – европейские страны, включающие в себя ЕС-28 (за исключением Эстонии, Латвии и Литвы), Албанию, Боснию и Герцеговину, Македонию, Норвегию, Сербию, Швейцарию и Турцию.

Таблица 1. **Потребление, добыча, импорт, экспорт и использование запасов газа в странах дальнего зарубежья, млрд куб. м**

	2017 г.	2018 г.	изм., млрд куб. м	изм., %
Спрос	568,8	549,5	–19,3	–3,4
Совокупное предложение, включая:	588,1	581,5	0,3	0,1
собственную добычу*	264,1	254,2	–9,9	–3,7
импорт газа	311,5	325,5	14,0	4,5
баланс отбора/закачки газа в ПХГ**	–0,3	–5,6	–5,3	
Реверс на Украину	–14,3	–10,8	3,5	–24,5
Перенаправление СПГ	–1,6	–3,5	–1,9	118,8
Справочно: чистый импорт***	295,6	311,2	15,6	5,3
Статистическая разница****	1,7	–1,8%	–3,5	

* Поставки газа из Норвегии учтены в графе «Собственная добыча».
** Отбор превышает закачку в случае положительного знака, и наоборот. С учетом ввода дополнительных мощностей.
*** Расчетная величина = импорт газа+реверс+реэкспорт.
**** Статистическая разница=(спрос-предложение)/предложение,%.

Источники: МЭА, Евростат, ENTSOG, национальные статистические агентства по состоянию на январь 2019 г., IHS, S&P Global Platts

Таблица 2. **Поставки крупнейших экспортеров газа, млрд куб. м**

	2017 г.	2018 г.	изм., млрд куб. м	изм., %
ПАО «Газпром»*	194,4	201,8	7,4	3,8
Алжир (вкл. СПГ)	49,4	48,4	-1,0	-2,0
Катар	24,1	23,4	-0,7	-2,9
Нигерия	12,6	13,1	0,5	4,0
Иран	9,6	8,0	-1,6	-16,7
Поставки крупнейших европейских производителей, млрд куб. м				
Норвегия**	134,8	130,5	-4,3	-3,2
Великобритания	45,0	43,7	-1,3	-2,9
Нидерланды	39,5	36,9	-2,6	-6,6

* Здесь и далее: по контрактам ООО «Газпром экспорт», прямым контрактам «Газпром Швайц», с учетом объемов, реализованных в рамках газовых аукционов ООО «Газпром экспорт» и трейдинговых операций.
** Для Норвегии показаны объемы трубопроводного газа и СПГ, поставленные на европейский рынок. Объемы СПГ, поставленные в Азию и Америку, не учитываются.

Источники: МЭА, Евростат, ENTSOG, национальные статистические агентства по состоянию на январь 2019 г., Bloomberg, IHS, S&P Global Platts

потребление природного газа, увеличившись всего на 0,9 млрд куб. м, или 0,6%, при снижении уровня потребления в прочих секторах на 4,9%. Основными причинами стагнации спроса на природный газ в энергетическом секторе стал рост выработки ГЭС, АЭС и ветровой электроэнергетики.

Повышение европейских цен на выбросы CO_2 в прошлом году внесло свою лепту в снижении спроса на минеральные виды топлива. Но для экономики газовой генерации рост мировых цен на уголь и выбросы CO_2 имел положительный эффект, повысив конкурентоспособность газовой электрогенерации по сравнению с угольной. В Германии, исходя из текущей рыночной конъюнктуры, наиболее эффективные газовые электростанции более рентабельны, чем угольные со средним КПД. В Великобритании, где ВИЭ играют гораздо менее заметную роль и где действует дополнительный сбор на выбросы парниковых газов, газовая генерация продолжает обеспечивать более высокую маржу производителям электроэнергии, чем угольные электростанции. От услуг угольных электростанций британцы собираются полностью отказаться уже в 2025 году.

Замедление темпов экономического роста стало причиной недопотребления дальним зарубежьем нескольких млрд куб. м газа. Основную лепту в этот недобор внесла Турция, где по итогам года спрос на российский газ на фоне экономического кризиса упал с 29 до 24 млрд куб. м. В странах ЕС и еврозоны замедление экономики существенного влияния на отборы газа не оказало, тем не менее об экономическом росте стоит упомянуть особо.

Индекс промышленного производства в ЕС в январе-октябре 2018 года составил 2% после значительного снижения по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. В ноябре 2018 года он снизился по сравнению с октябрем до 1,7%. Индекс доверия в промышленном секторе еврозоны, который служит индикатором отношения хозяйствующих субъектов к перспективам роста, также оказался ниже максимума конца 2017 года. Он вычисляется как разница между количеством респондентов, имеющих положительные и отрицательные ожидания относительно развития промышленного сектора, в процентах с поправкой на сезонность экономики. В январе 2018 года индекс находился на уровне 54,8%, в январе 2019-го опустился на уровень 50,3%.

Особо значимым фактором с точки зрения баланса спроса и предложения газа на европейском рынке в 2018 году стала динамика отборов и закачки газа в ПХГ. В апреле-октябре 2018 года в ПХГ было закачано 74,9 млрд куб. м против 68,1 млрд куб. м годом ранее. Интенсивная закачка газа в хранилища в первом-третьем кварталах 2018 года на фоне сокращения внутренней добычи (–9,9 млрд куб. м, или –3,7%) привела к росту потребностей в импорте (+14 млрд куб. м, или +4,5%). Чистый импорт за год, с учетом таких дополнительных моментов, как реверс на Украину и реэкспорт СПГ, вырос в Европе на 15,6 млрд куб. м (+5,3%), составив 222,9 млрд куб. м.[2]

Однако воспользоваться открывшимися возможностями, которые предоставили дополнительные потребности в импорте, удалось не всем поставщикам. Среди экспортеров трубопроводного газа рост поставок показало только ПАО «Газпром». Увеличение поставок до рекордного уровня 201,8 млрд куб. м составило 7,4 млрд куб. м, или +3,8%. А крупнейшие европейские производители (Норвегия, Великобритания и Нидерланды) сократили поставки в Европу на 4,3, 1,3 и 2,6 млрд куб. м соответственно.

По итогам года доля газа «Газпрома» в потреблении в европейском дальнем зарубежье достигла 36,7% (+2,5 п.п.), а в импорте дальнего зарубежья – увеличилась до 67,1% (+3,4 п.п.). В потреблении газа в ЕС его доля выросла до 35,6% (+2,8 п.п.), тогда как доля в импорте ЕС – до 46,3% (+2,5 п.п.). Зависимость от российского газа носит двусторонний характер. Доля стран ЕС в поставках ПАО «Газпром» в прошлом году составила 86,2%. Основные маршруты поставок газа ПАО «Газпром» в 2018 году показали высокий уровень загрузки. В частности, загрузка «Северного потока» достигала пиковых значений, превышая установленную мощность. Загрузка маршрутов поставок остальных поставщиков газа снизилась, но при этом стоит отметить рост загрузки терминалов СПГ с 29% в 2017 году до 31% в 2018 году.

СПГ в Европе

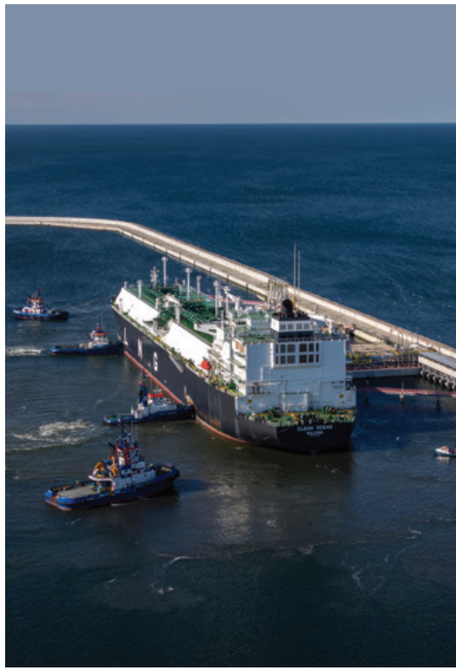
Наряду с «Газпромом» в заполнении экспортной ниши приняли участие и поставщики СПГ. Импорт СПГ в Европу увеличился на 6,9 млрд куб. м, или на 10,6%. Почти весь прирост пришелся на сжиженный газ российского происхождения («Ямал СПГ») +6,6 млрд куб. м.[3] Дополнительными объемами поставок отметились Тринидад и Тобаго и США (+1,8 и +1,1 млрд куб. м соответственно). Также стоит отметить рост экспорта из Египта (+0,6 млрд куб. м) и Нигерии (+0,6 млрд куб. м). Основной поставщик СПГ в Европу – Катар продолжил снижать

Среди экспортеров трубопроводного газа рост поставок показало только ПАО «Газпром». Увеличение поставок до рекордного уровня 201,8 млрд куб. м составило 7,4 млрд куб. м, или

+3,8%.

А крупнейшие европейские производители (Норвегия, Великобритания и Нидерланды) сократили поставки в Европу на 4,3, 1,3 и 2,6 млрд куб. м соответственно

[2] Негативную роль с точки зрения отборов российского газа рост запасов в ПХГ стал играть в четвертом квартале. В ноябре и декабре 2018 года на фоне более теплой погоды (погодный индекс в четвертом квартале опустился до 91,8% по сравнению с 96,9% годом ранее) и более высоких уровней поставок СПГ на европейский рынок из ПХГ было отобрано только 18,4 млрд куб. м против 26,6 млрд куб. м годом ранее. В результате по итогам 2018 года в ПХГ было закачано на 5,6 млрд куб. м больше, чем отобрано.
[3] Примерно 2 млрд куб. м из этого объема было затем реэкспортировано.



поставки. Отметим, что рекордные объемы СПГ был отмечены исключительно в последнем квартале прошлого года. В четвертом квартале 2018 года рост поставок СПГ в Европу составил 64% по сравнению со средними значениями за первый-третий кварталы 2018 года. В результате использование установленных мощностей по регазификации подскочило до уровня порядка 50% против характерных для последних лет 25–30%.

Приход столь значительных объемов СПГ в четвертом квартале имеет своей основной причиной снижение относительной привлекательности азиатского рынка по сравнению с европейским. Применительно для СПГ с атлантического побережья США для этого необходимы два условия. Первое: цена в Европе должна покрывать полные издержки транспортировки из США. Это условие действовало на протяжении трех первых кварталов прошлого года, но оказалось, что его недостаточно. Именно в четвертом квартале 2018 года сформировалось второе условие: снижение азиатской премии ниже того уровня, которое с учетом фрахта делало поставки в Европу из Атлантики более привлекательными, чем в АТР.

В четвертом квартале на фоне роста предложения со стороны австралийского СПГ и падения нефтяных цен котировки СПГ в Азии скорректировались вниз. В результате «азиатская премия» (разница между спотовыми котировками Азии и Европы), достигнув годового максимума в $2,8/МБТЕ в августе 2018 года, упала до $1,6/МБТЕ в четвертом квартале 2018 года.

Штрихи к портрету 2019 года

Погодные условия остаются самым важным неизвестным. За прошедшие два месяца текущего года они были исключительно неблагоприятны для потребления природного газа на европейском рынке из-за рекордно высоких зимних температур. Погодный индекс в январе-феврале составил только 85% к уровню аналогичного периода прошлого года.

Тем не менее результаты ПАО «Газпром» по итогам двух первых месяцев года можно считать удовлетворительными. С начала 2019 года, невзирая на теплую погоду, приход дополнительных объемов СПГ и падение спроса на газ в Турции, «Газпром» поставил в дальнее зарубежье, по оперативной информации, 32,7 млрд куб. м газа. Это на 5,8% меньше показателя за первые два месяца рекордного 2018 года. При этом поставки в ряд стран увеличились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года: в частности, в Австрию – на 34,9%, в Чехию – на 77,9%, в Италию – на 10,9%, в Словакию – на 13,2%, в Венгрию – на 10,1%, в Сербию – на 5,2%, в Данию – на 9,9%. Наибольшее падение объемов реализации было отмечено в Турции. Без учета турецкого рынка поставки в январе-феврале 2019 года равнялись 29,7 млрд куб. м, что составляет +0,4 млрд куб. м, или +1,2% к аналогичному периоду прошлого года.

Обращает на себя внимание нынешний высокий уровень запасов газа в европейских хранилищах. По состоянию на предпоследнюю неделю февраля 2019 года он равнялся 44,7 млрд куб. м, что на 10,6 млрд куб. м превышает уровень прошлого года на аналогичную дату. В первые месяцы года данный фактор сыграл положительную роль, стимулируя отборы с рынка, а не из хранилищ, но в период летнего сезона закачки газа этот фактор может оказывать негативное влияние на спрос. Однако, не стоит забывать, что наступивший год является особенным. Истекает контракт на транспортировку газпромовского газа через Украину, и связанные с этим транзитные риски, несомненно, отразятся на уровне запасов в европейских хранилищах.

Таблица 3. **Поставки СПГ на европейский рынок в 2018 г.**

	1–4 кв. 2017 г.	1–4 кв. 2018 г.	изм., млрд куб. м	изм., %
Катар	24,1	23,4	-0,7	-2,9
Нигерия	12,6	13,2	0,6	4,8
Алжир	14,3	13	-1,3	-9,1
Россия («Ямал СПГ»)	0,1	6,7	6,6	6600,0
США	2,6	3,7	1,1	42,3
Тринидад и Тобаго	1,8	3,6	1,8	100,0
Норвегия	3,9	3,6	-0,3	-7,7
Перу	4,1	2,6	-1,5	-36,6
Египет	0,3	0,9	0,6	200,0
Ангола	0,6	0,7	0,1	16,7
Экваториальная Гвинея	0,4	0,4	0	0,0
Бразилия	0,08	0	-0,1	-100,0
Доминиканская Республика	0,04	0	-0,04	-100,0
Литва (ре-экспорт)	0,01	0	-0,01	-100,0
ИТОГО	64,9	71,8	6,9	10,50

Источник: IHS

44,7

МЛРД КУБ. М достиг уровень запасов газа в европейских хранилищах по состоянию на предпоследнюю неделю февраля 2019 года

Таблица 4. **Рост поставок в четвертом квартале 2018 г. к средним квартальным поставкам в первом-третьем кварталах 2018 г., %**

Катар	-5
Нигерия	35
Алжир	28
Россия («Ямал СПГ»)	258
США	887
Перу	254
Норвегия	59
Тринидад и Тобаго	37
Египет	1691
Ангола	330
Экваториальная Гвинея	1245
ИТОГО	64

Источник: IHS

По прогнозам, более теплая, чем обычно, погода сохранится и в марте. Но будут ли остальные девять месяцев года отмечены погодными аномалиями (и в какую сторону), сказать сложно, достоверные прогнозы на этот счет отсутствуют. Отметим, что непредсказуемость европейского рынка только усилилась за последние годы из-за растущей конкуренции природного газа с возобновляемой энергетикой. Ее зависимость от силы ветра, заполненности резервуаров водохранилищ, количества солнечных дней и других погодных условий особенно велика. В дополнение к температуре эти с трудом прогнозируемые погодные факторы включились в процесс формирования спроса на газ в генерации. Напомним, что доля электроэнергетики в структуре потребления газа в Европе составляет около 30%. В Германии создана инфраструктура ВИЭ, которая позволяет в отдельные дни обходиться без природного газа. Уровень цены на газ, очевидно, при этом роли не играет.

Но цена природного газа по-прежнему имеет значение в его конкуренции с углем. За два месяца года цена выбросов CO_2 и угля существенно не менялась, а цены на газ снижались, что дает основания для позитивного прогноза для газа на 2019 год. Аналитики ICIS Heren даже утверждают, что к лету переключения с угля на газ приобретут системный характер.[4]

Ситуация с конкуренцией российского трубопроводного газа с газом других поставщиков, скорее всего, будет воспроизводить ситуацию прошлого года. Это не составит серьезных рисков для отборов газа ПАО «Газпром». Отсутствуют сигналы того, что наши конкуренты способны существенно нарастить объемы экспорта в текущем году. Так, добыча в голландском Гронингене в 2019 году по решению правительства составит 19,4 млрд куб. м, что на 2 млрд куб. м меньше, чем в 2018-м. В случае же сохранения теплой погоды она будет директивно снижена на 5 млрд куб. м по сравнению с прошлым годом.

Очевидно, что основным соперником в борьбе за европейского потребителя для трубопроводного газа «Газпрома» станет СПГ. В этом году в мире ожидается ввод в эксплуатацию новых мощностей по сжижению в суммарном объеме порядка 50 млрд куб. м, что, без сомнения, увеличит предложение СПГ на мировом рынке. Однако не все вводимые мощности будут фактически задействованы. Так, Shell на основании прогнозов IHS Markit предполагает, что общее предложение СПГ увеличится только на 42 млрд куб. м, а исторический пик ввода в действие новых мощностей первой волны уже прошел. Он пришелся на прошлый год, составив 50,4 млрд куб. м.[5]

Тем не менее западные аналитики соревнуются между собой, повышая планку прогноза для дополнительных объемов СПГ, которые предположительно окажутся в Европе в этом году. Аналитики Shell дают вилку прогноза от 26 до 39 млрд куб. м, IHS Markit предполагает, что в поставки СПГ Европу в 2019 году вырастут на 35 млрд куб. м, Wood Mackenzie дают прогноз на дополнительные 42 млрд куб. м.

Оправдаются эти прогнозы или нет, будет зависеть не только от уровня европейской цены (и не столько от этого уровня), сколько от величины «азиатской премии» и краткосрочных ставок фрахта, которые, надо сказать, в первом квартале этого года после резкого всплеска тарифа в четвертом квартале 2018-го практически вернулись к средним показателям по прошлому году.

Прогнозы прихода значительных объемов СПГ строятся на предположении о сохранении преимущественного характера европейского рынка на весь год, за исключением, возможно, последнего квартала. По состоянию на начало марта, действуют оба стимула для перенаправления поставок в Европу. И цены покрывают уровень полных издержек при оправке из Атлантики, и величина «азиатской премии» сократилась почти до нуля. И это делает поставки из США в Европу более привлекательными, чем в АТР. Импорт СПГ в январе, по предварительным данным, составил 9,8 млрд куб. м (+4 млрд куб. м к январю 2018 года), повторив рекорд декабря, 9,8 млрд куб. м (+3,6 млрд куб. м к декабрю 2017 года). Лидером поставок оставался газ из проекта «Ямал СПГ».

Имеет ли шансы «азиатская премия» восстановиться настолько, чтобы потоки спотового СПГ развернулись в Азию? Для этого или европейская цена должна просесть еще ниже азиатской, или цены на газ в АТР вырасти. Отметим, что вероятность первого варианта развития событий ничтожно мала. Дело в том, что европейская цена образует нижнюю границу для цены СПГ в АТР. Азия почти полностью зависит от импорта, а потому значительное перенаправление потоков СПГ в Европу неизбежно вызовет дефицит и рост цены в АТР.

Более вероятным является сценарий восстановления «азиатской премии» в результате роста цен СПГ по долгосрочным контрактам, привязанным к нефтяным ценам. Отметим, что с начала года последние уже выросли на четверть. Снижение азиатских спотовых цен и было в первую очередь связано с падением цены на нефть при продолжающемся, хотя и замедлившемся росте спроса на СПГ. Известно, что азиатский рынок сохраняет стойкую нефтезависимость: 80% газа поступает по долгосрочным контрактам с нефтяной индексацией, а потому спот совершает колебания вокруг этой цены. Ожидаемое большинством аналитиков подорожание нефти неизбежно повлечет за собой рост цен и долгосрочных контрактов на природный газ, а затем и цен на спотовый СПГ. Будет ли этот рост достаточен, чтобы азиатская премия восстановилась в полном объеме, покажет время. ■

[4] Gas set to take coal's power mix share in Europe in 2019. By William Peck. ICIS Gas in Focus. 15 February 2019. P. 3.
[5] Shell LNG Outlook 2019. Feb. 2019. P. 16.

ГАЗ ИЗ «СТРАНЫ ОЗ»

Удивительная история австралийских СПГ-проектов

Крупнейший в мире экспортер угля – Австралия – близка к тому, чтобы стать лидером в сфере производства и поставок на мировой рынок сжиженного природного газа. Это должно компенсировать «стране оззи» снижение доходов от торговли углем, который практически, по всем прогнозам, в ближайшие десятилетия будет терять свои позиции в мировой энергетике. Но австралийская волна СПГ рождается в муках. Ввод всех проектов был сопряжен со срывами графиков и многомиллиардным перерасходом средств на их реализацию. Более того, на рынке Австралии наблюдались многократный рост цен на газ и даже периоды дефицита ресурсов для внутренних потребителей, потребовавшие вмешательства государства.

ТЕКСТ › Андрей Егоров

ФОТО › Chevron Australia Pty Ltd («Chevron»), Shutterstock

По итогам фискального года 2017/18 доля газа в экспортном балансе Австралии выросла до

10%

Союз угля, железа и газа

Австралийский экспорт исторически базируется на двух китах: угле и железной руде. В конце прошлого десятилетия в объемах доминировал уголь, большую часть текущей декады – сырье для выплавки чугуна и стали. Их совокупная доля с 25% в 2007/08 фискальном году (он в Австралии длится с июля по июнь) от экспортных доходов страны выросла до 39% в среднем за последние десять лет. Газ десять лет назад играл незначительную роль, принося в экспортный баланс Зеленого континента всего 3% доходов. Но по итогам фискального года 2017/18 доля газа выросла до 10%, а в физическом выражении увеличилась в 5,2 раза, до 24 млрд долларов. Теперь уголь, железо и газ обеспечивают почти половину экспортных доходов Австралии. И при этом за последние десять лет на эти сектора пришлись три четверти прироста выручки от внешних продаж. Но были и тревожные звоночки. В последний кризис 2014–2015 годов падение цен на сырьевые товары и снижение объемов привело к тому, что австралийская выручка от экспорта угля и железной руды обвалилась на 75%, или на 44 млрд долларов. В то же время долларовые доходы от СПГ за этот же период сократились лишь на 19%.

Австралийская волна СПГ

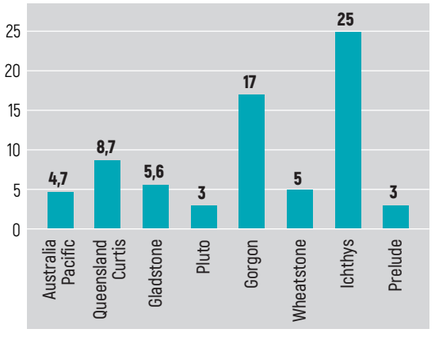
Первые две линии по сжижению природного газа были построены в Австралии 30 лет назад в рамках проекта North West Shelf. Начальная мощность завода составила 4 млн т. Через три года австралийская Woodside (оператор проекта) ввела еще одну линию, а в 1995 году за счет мероприятий по оптимизации работы производительность каждой линии была увеличена еще на 0,5 млн т. В первой декаде 2000-х было построено еще две линии, которые с учетом оптимизации могут производить более 9 млн т в год. Кроме того, американская ConocoPhillips с партнерами организовали еще один небольшой проект на северном шельфе Австралии – Darwin LNG на 3,7 млн т. К концу прошлого десятилетия австралийские мощности достигли 20 млн т в год, что позволило стране закрепиться во втором эшелоне крупнейших экспортеров СПГ в компании Индонезии, Малайзии и Нигерии, но далеко позади от лидера – Катара.

Однако с конца 2009 по начало 2012 года были приняты инвестиционные решения по семи проектам так называемой австралийской волны сжиженного газа, которая должна была накрыть рынок и к 2015–2017 годам сделать Австралию лидером по экспорту СПГ. Общая мощность новых заводов должна была превысить 61 млн т. Кроме того, в 2012 году

Крупнейший австралийский проект – Gorgon (три линии на 15,6 млн т в год) – задержался более чем на два года, а бюджет взлетел на

46%

Рост сметы, млрд долл. США



Woodside запустила проект-предвестник новой волны – Pluto LNG – на 5 млн т, решение по инвестициям в который было принято чуть раньше. Таким образом, после ввода всех линий австралийцы (около 87 млн т в год) должны догнать и перегнать Катар (77 млн т).

Но путь в лидеры индустрии оказался на удивление тернистым, очень проблематичным и для бизнеса, и для репутации операторов и инвесторов проектов, среди которых были практически все крупнейшие нефтегазовые гиганты США и Европы. Следует отметить, что новые проекты можно условно разделить на две группы: на севере и северо-западе строились мощности по сжижению газа, добываемого на шельфе Австралии, а на относительно густонаселенном северо-востоке – СПГ-заводы на ресурсной базе месторождений метана угольных пластов. Это и предопределило характер их основных проблем.

Неконтролируемый рост расходов на западе

Казалось, что опыт уже функционировавших North West Shelf и Darwin LNG должен помочь инициаторам шельфовых проектов. Однако они испытывали большие проблемы со сроками ввода мощностей и особенно с планированием инвестиций. Pluto LNG задержался на два года, а смета в процессе реализации возросла на 25%. Крупнейший из строившихся в рамках этой волны австралийский проект – Gorgon (три линии на 15,6 млн т в год) – задержался более чем на два года, а бюджет взлетел на 46%. Пикантность ситуации придавал тот факт, что оператором и основным акционером выступала американская Chevron, а ее партнерами – американская ExxonMobil и англо-голландская Shell. И этот цвет мировой нефтегазовой индустрии допустили рост затрат на 17 млрд долларов. Другой проект под руководством Chevron (правда, без основных конкурентов) был спланирован чуть лучше. Его стоимость выросла на 17%, а задержка составила всего год. Не избежал аналогичных проблем и инновационный проект Shell по строительству «первого в мире» плавучего завода по сжижению газа – Prelude LNG. Проект задержался более чем на два года. В результате в Малайзии и Камеруне успели ввести более мелкие плавучие СПГ-заводы. Затраты тоже возросли с 10 млрд до 13 млрд долларов, сделав этот проект самым дорогим в мире в расчете на производительность тонны СПГ (более 3,6 тыс. долларов за тонну). Правда, справедливости ради нужно отметить, что судно также будет отгружать не только 3,6 млн т СПГ, но и 1,3 млн т конденсата и 400 тыс. т СУГ. К тому же Shell планирует через 25 лет, когда запасы этого месторождения будут истощены, использовать судно на каком-то другом проекте.

Впрочем, все эти достижения перекрыл проект Ichthys LNG, который еще не полностью запущен (там строится вторая очередь). При проектной мощности 8,9 млн т в год его капитальные затраты уже превысили 45 млрд долларов, хотя изначально его стоимость оценивалась в 20 млрд. Оператором и основным акционером проекта является японская INPEX, а ее партнером – французская Total. Изначально партнеры делили капитал 70:30, но в конце прошлого года после очередного увеличения капвложений договорились, что французы продадут партнерам 4%, сохранив чуть больше блокирующего пакета.

Мы должны заранее проверять каждый аспект этих проектов, потому что мы оказываемся на их крючке независимо от того, какой контракт мы подписываем».

Джон Уотсон, *бывший шеф Chevron*

Меры по ограничению экспорта на востоке

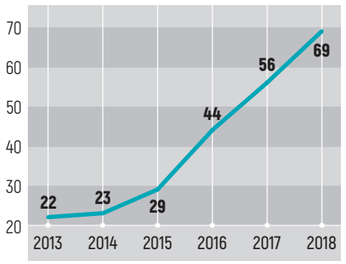
Проекты на восточном побережье стали продуктом пресловутой «сланцевой революции». И хотя речь идет не о сланцевых формациях, а о метане угольных пластов, именно развитие технологий направленного бурения и фрекинга позволили повысить эффективность добычи природного газа в традиционных для Австралии угольных бассейнах и экспортировать в сжиженном виде на мировые рынки. Все три завода были запущены в 2015–2016 годах и не испытывали таких больших проблем с расписанием, как их шельфовые собратья. На востоке задержки исчислялись месяцами, а не годами. Однако избежать значительного перерасхода им всё же не удалось. Самые большие проблемы в этом смысле возникли у пионера – Queensland Curtis LNG, который запустил BG, позднее поглощенный Shell. Рост бюджета здесь составил 58%. Проекты Australia Pacific LNG и Gladstone LNG, которые возглавляют австралийские компании (Origin Energy и Santos соответственно), пересматривали программы вложений не так радикально. Стоимость первого возросла на 24%, второго – на 35%. В общей сложности СПГ-проекты на востоке Австралии мощностью около 25 млн т в год обошлись в 70 млрд долларов, хотя изначально на них планировали потратить 51 млрд.

Впрочем, увеличением затрат здесь дело не обошлось. Появление экспортных проектов взвинтило цены на газ на внутреннем рынке. К примеру, AP LNG в год запуска продавала газ для внутренних потребителей по 55 долларов за 1 тыс. куб. м, во втором полугодии 2018 года цена выросла почти в 2,6 раза (до 140 долларов за 1 тыс. куб. м). Кроме роста цен проявилась существенная угроза дефицита газа на внутреннем рынке. На достаточно густонаселенном восточном побережье возникла конкуренция за ресурсы между внутренним рынком и экспортерами, которые не только сами добывают газ по собственным лицензиям, но и покупают у независимых производителей. И экспортеры были успешнее. Во-первых, им надо было исполнять жесткие контракты под угрозой штрафных санкций. Во-вторых, экспортная цена примерно вдвое выше внутренней. Дефицит заставил вмешаться правительство, которое в 2017 году приняло специальный законодательный акт, позволяющий вводить ограничения на экспорт в случае угрозы нехватки газа для собственных потребителей. И теперь экспортеры ежегодно подписывают с правительством рамочное соглашение, в котором обязуются в случае появления дефицита на внутреннем рынке в приоритетном порядке снабжать местных потребителей «на разумных условиях». Пока формально ограничения на экспорт не вводились, но СПГ-заводы на востоке пока так и не вышли на проектную мощность. И если Queensland Curtis и AP LNG работают примерно на 90%, то Gladstone последние два года загружена всего на 65–70%.

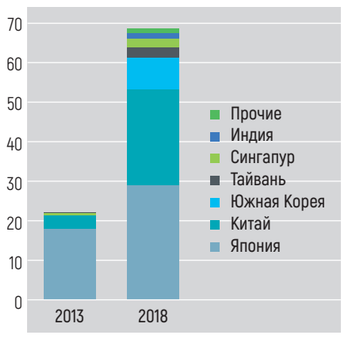
Уроки Зеленого континента

В 2018 году Австралия экспортировала около 69 млн т СПГ. Многие эксперты ожидают, что в 2019 году австралийские проекты могут вплотную приблизиться или даже обойти Катар по объемам поставок. Хотя, скорее всего, это произойдет только в последний год декады из-за известных проблем с вводом Ichthys и загрузкой восточных проектов. Но итоги этого рывка в лидеры противоречивы. Изначально ожидалось, что эта грандиозная стройка обойдется в 160 млрд долларов, а итоговый счет превзойдет самые мрачные оценки – более 230 млрд. И даже считающиеся эталоном по контролю за затратами и экономической эффективности компании ничего с этим поделать не смогли. Как правило, основными причинами раздувания смет называют проблемы с квалифицированной рабочей силой, сложные условия (шельф), состав газа (к примеру, на проекте Gorgon пришлось строить инфраструктуру для выделения и обратной закачки в пласт CO_2), инновационные технологии. Бывший шеф Chevron Джон Уотсон признал, что компания при принятии инвестиционного решения не уделила должного внимания проектированию и планированию работ. ■

Экспорт СПГ, млн т



Экспорт СПГ по странам, млн т



ТЕКСТ > Александр Ишков, заместитель начальника Департамента – начальник Управления ПАО «Газпром»
Валерий Юшманов, начальник Отдела Департамента ПАО «Газпром»
Сергей Лиховских, генеральный директор ООО «ГПБ-Энергоэффект»

ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ

Применение механизма энергосервисного контракта для реконструкции и модернизации производственных объектов ПАО «Газпром»

ПАО «Газпром» уделяет большое внимание повышению эффективности действующих производственных объектов, в том числе с целью оптимизации операционных расходов своих предприятий. Для решения данной задачи требуется не только организация качественной эксплуатации оборудования, но и проведение своевременной реконструкции и модернизации действующих объектов с применением передовых достижений науки и техники. С учетом особенностей деятельности предприятий Группы «Газпром», при которой существенная доля операционных расходов и издержек приходится на энергетические ресурсы, ключевым показателем, влияющим на эффективность компании в целом, является энергоемкость производства.

ФОТО > ПАО «Газпром»

Действующие в Группе «Газпром» долгосрочные и среднесрочные программы повышения операционной эффективности, включающие работу в области энергосбережения, предусматривают широкий спектр мероприятий в данной сфере. Реконструкция и модернизация действующих производственных объектов с заменой основного и вспомогательного технологического оборудования всегда приводят к экономии энергоресурсов. Вопрос в финансировании реконструкции и модернизации: собственные или привлекаемые заемные средства.

Оптимальный баланс распределения имеющихся средств между вложениями в развитие бизнеса и в повышение эффективности действующих объектов за счет их реконструкции и модернизации – один из ключевых факторов, влияющих

При заключении энергосервисного контракта Исполнитель финансирует проект самостоятельно и берет на себя ключевой риск – обеспечение достижения запланированных результатов. Инвестиции Исполнителя окупаются за счет достигнутой Заказчиком экономии

на эффективность деятельности компании в целом. В современных условиях особое значение приобретают инструменты и механизмы, позволяющие расширить объемы реконструкции и модернизации действующих производственных объектов без отвлечения собственных средств и не приводящие к повышению долговой нагрузки компании. Одним из таких подходов является механизм с применением энергосервисного договора (контракта).

23 ноября 2009 года был принят Федеральный закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введено понятие и созданы предпосылки к применению на объектах промышленных предприятий и коммунального хозяйства энергосервисных договоров (контрактов).

Энергосервисный контракт (ЭСК) – это договор, предметом которого является «осуществление Исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов Заказчиком». Целью ЭСК является внедрение энергосберегающего оборудования или технологий для получения Заказчиком дополнительной прибыли за счет экономии расходов на энергоресурсы или за счет вовлечения в хозяйственный оборот вторичных энергетических ресурсов. При этом одновременно повышается надежность оборудования за счет его обновления.

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ существенными условиями, определяющими договор в качестве энергосервисного, являются:

- условие о величине экономии энергетических ресурсов (в том числе в стоимостном выражении), которая должна быть обеспечена Исполнителем в результате исполнения энергосервисного договора (контракта);
- условие о сроке действия энергосервисного договора (контракта), который должен быть не менее чем срок, необходимый для достижения установленной энергосервисным договором (контрактом) величины экономии энергетических ресурсов;
- иные обязательные условия энергосервисных договоров (контрактов), установленные законодательством Российской Федерации.

Экономия и прибыль

Важно отметить, что при заключении ЭСК Исполнитель – энергосервисная компания, как правило, финансирует проект самостоятельно и берет на себя ключевой риск – обеспечение достижения запланированных результатов. При этом инвестиции Исполнителя окупаются за счет достигнутой Заказчиком экономии.

Положительные стороны механизма ЭСК – прямая заинтересованность Исполнителя (инвестора) в качестве проводимых им мероприятий по энергосбережению и возможность Заказчика реализовать соответствующие проекты без вложения собственных средств.

При таком подходе энергосервисная компания заинтересована как в максимальном увеличении достигаемой Заказчиком экономии, с одной стороны, так и в применении надежных и апробированных технических решений, оборудования и технологий – с другой стороны, что обеспечивает гарантированную работу объекта энергосервиса на весь период ЭСК и позволяет энергосервисной компании вернуть инвестиции. При этой схеме Заказчик не принимает на себя никаких финансовых обязательств, кроме обязательства платить Исполнителю определенный процент от реальной экономии в течение определенного периода времени. Данное обязательство Заказчика носит договорной характер и не отражается в финансово-бухгалтерской отчетности в виде долговой нагрузки ни по РСБУ, ни по МСФО. Такова сложившаяся мировая и теперь уже и российская практика.

За почти десятилетие существования ФЗ-261 законодатели, правительство РФ, профильные министерства и ведомства предприняли ряд шагов по развитию правовой базы функционирования системы энергосбережения и развития энергосервисных услуг в стране. Принимаются также меры стимулирующего характера. Постановлением правительства РФ от 17.06.2015 №600 утвержден перечень объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности.

^ Перспективное использование трубодетандерной установки для производства СПГ

В мировой практике существуют различные методы реализации энергосервисных контрактов, такие как метод разделения доходов от экономии, метод быстрой окупаемости, метод гарантированной экономии. Аспектами энергосервисного подхода, определяющими заинтересованность ПАО «Газпром» в применении такого инструмента, являются:

- отсутствие затрат на реализацию мероприятий со стороны ПАО «Газпром» при внедрении современного оборудования и технологий;
- окупаемость энергосервисных проектов только за счет экономии, достигаемой в результате их реализации. Таким образом, реализуются только проекты, которые реально приносят экономию и являются эффективными;
- снижение операционных расходов дочерних обществ ПАО «Газпром», как в период действия ЭСК (метод разделения доходов от экономии), так и после его завершения;
- основные риски по успешной реализации энергосервисных проектов лежат на стороне Исполнителя – энергосервисной компании. При этом конечным собственником результатов выполнения ЭСК является ПАО «Газпром» или его дочерние общества;
- возможность привлечения дополнительного источника финансирования для реконструкции и модернизации, использование которого не должно приводить к увеличению долговой нагрузки на ПАО «Газпром». При этом энергосервисные платежи могут быть отнесены на расходы по основным видам деятельности;
- возможность получения дополнительной выручки от продажи излишков продукта, возникающего при реализации энергосберегающих проектов.

На сегодняшний день в нашей стране применение механизма энергосервисного контракта наиболее широко распространено в бюджетной и жилищно-коммунальной сферах при реализации таких энергосберегающих проектов, как замена освещения на энергоэффективное, модернизация систем теплоснабжения, включая замену котельного оборудования или установку индивидуальных тепловых пунктов в жилых домах, и т.п. Такого рода проекты относительно просты в реализации, а экономический и энергетический эффект по ним легко прогнозируется и контролируется. Применение накопленного опыта целесообразно при реализации аналогичных проектов и в газовой отрасли.

Положительные стороны механизма ЭСК – прямая заинтересованность Исполнителя (инвестора) в качестве проводимых им мероприятий по энергосбережению и возможность Заказчика реализовать соответствующие проекты без вложения собственных средств

Модернизация КС и ГРС

Наиболее привлекательным для ПАО «Газпром» с точки зрения достижения максимального эффекта является применение энергосервисного подхода при реализации технологически сложных энергосберегающих мероприятий. К таким мероприятиям относятся проекты по вовлечению в хозяйственный оборот вторичных энергетических ресурсов (тепло отходящих газов ГПА на КС и ДКС, энергия сжатого газа при его редуцировании на ГРС и т.п.), а также проекты по замене изношенного или устаревшего оборудования на основных производственных объектах со значительным повышением показателей их экономической и энергетической эффективности. Такие проекты требуют как от энергосервисной компании, так и от ПАО «Газпром» существенно больших усилий и времени при их подготовке и реализации: от выбора и согласования применяемого оборудования и технологий, включая детальные технические расчеты, формирование и согласование организационно-правовой и финансово-экономической моделей, до организации долгосрочного финансирования проекта.

Основные этапы реализации энергосервисного контракта в ПАО «Газпром»:

- инвестиционный аудит Заказчика;
- энергетический аудит;
- технико-экономическая оценка и определение плановых результатов проекта. Подписание энергосервисного договора;
- подготовка и согласование инвестиционного бизнес-плана или обоснования инвестиций;
- открытие финансирования;
- проектные работы, экспертизы;
- поставка, монтаж и пусконаладка оборудования;
- передача в эксплуатацию Заказчику, обучение персонала Заказчика;
- заключительный энергоаудит;
- обслуживание ЭСК;
- окончание действия ЭСК.

В целях апробации энергосервисного подхода, изучения и применения на практике имеющегося российского опыта для развития данного направления в ПАО «Газпром» в 2014 году была начата работа по подготовке и реализации ЭСК по пилотным энергосервисным проектам.

Пилотные проекты

В соответствии с решением Председателя Правления ПАО «Газпром» Алексея Миллера энергосервисной компанией ООО «ГПБ-Энергоэффект» заключены ЭСК с ООО «Газпром трансгаз Чайковский» и ООО «Газпром трансгаз Югорск».

Один из двух пилотных энергосервисных проектов – строительство турбодетандерной энергетической установки (ТДЭУ) мощностью 16 МВт на газораспределительной станции (ГРС) «Добрянка-2»

Экономия для ПАО «Газпром» от реализации только двух пилотных ЭСК составит в натуральных показателях около 33 тыс. т у.т. в год, или 820 тыс. т у.т. за период жизненного цикла внедряемого энергоэффективного оборудования, а чистый дисконтированный доход – **1,56 млрд рублей** без каких-либо вложений со стороны «Газпрома»

^ Утилизационный теплоэнергетический комплекс (УТЭК), работающий по органическому циклу Ренкина (производства Turboden S.P.A.)

˅ Турбодетандер для производства электроэнергии ЭТДА-8000

ООО «Газпром трансгаз Чайковский». Инвестиционный замысел проекта – вовлечение в хозяйственный оборот вторичного энергетического ресурса – энергии сжатого природного газа, которая безвозвратно теряется при традиционном редуцировании газа на ГРС.

В результате строительства ТДЭУ будет получена возможность генерации электроэнергии с низкой себестоимостью, покрывающей потребность в энергоснабжении производственных объектов ООО «Газпром трансгаз Чайковский», расположенных в Пермском крае.

Второй пилотный ЭСК – создание утилизационного теплоэнергетического комплекса отходящих газов ГПА (УТЭК) мощностью 5 МВт на базе ОЦР-технологии с выработкой электроэнергии, покрывающей собственные технологические нужды КС «Октябрьская» ООО «Газпром трансгаз Югорск». Инвестиционный замысел внедрения УТЭК на КС «Октябрьская» – вовлечение в хозяйственный оборот вторичного энергетического ресурса – тепла отходящих газов газоперекачивающих агрегатов (ГПА).

Пилотные энергосервисные проекты обладают существенным потенциалом тиражируемости на других аналогичных объектах газотранспортной системы. В рамках заключенных ЭСК ООО «ГПБ-Энергоэффект» за собственные средства разработаны и прошли экспертизу в ПАО «Газпром» Обоснования инвестиций. Именно выбор технологически сложных проектов позволил ПАО «Газпром» рассмотреть, изучить и определить все ключевые аспекты и условия реализации подобного рода проектов в логике энергосервисного подхода, включая правовые, имущественные, налоговые, технические, технологические и финансовые аспекты.

Финансирование пилотных энергосервисных проектов предусмотрено за счет средств компании ООО «ГПБ-Энергоэффект» в рамках заключенных ЭСК, что позволит реализовать проекты без вовлечения средств инвестиционной программы ПАО «Газпром».

Экономия для ПАО «Газпром» от реализации только двух пилотных ЭСК составит в натуральных показателях около 33 тыс. т у.т. в год, или 820 тыс. т у.т. за период жизненного цикла внедряемого энергоэффективного оборудования, а чистый дисконтированный доход – 1,56 млрд рублей без каких-либо вложений со стороны «Газпрома».

С учетом промежуточных итогов реализации пилотных ЭСК в ПАО «Газпром» разработаны и согласованы целевые программы по внедрению ТДЭУ и УТЭК на объектах транспортировки газа. Кроме того, газотранспортными дочерними обществами совместно с ООО «ГПБ-Энергоэффект» прорабатывается ряд перспективных энергосберегающих

проектов с высокой степенью тиражируемости для их практической реализации с применением механизма энергосервисного контракта:

- применение частотно-регулируемого привода на аппаратах воздушного охлаждения газа;
- замена освещения технологических объектов на энергоэффективное с установкой устройств для регулирования освещенности;
- замена физически устаревших и неэффективных электростанций собственных нужд;
- установка газомасляных теплообменников на ГПА;
- замена сменных проточных частей нагнетателей газоперекачивающих агрегатов;
- замена устаревших и выработавших ресурс газотурбинных двигателей в составе ГПА на современные с повышенным КПД.

По предварительной оценке специалистов энергосервисной компании группы Газпромбанк – ООО «ГПБ-Энергоэффект», реализация только вышеупомянутых проектов позволит ПАО «Газпром» получать экономию около 20–25 млрд рублей ежегодно.

Системный подход

В 2018 году принята и реализуется Программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности ПАО «Газпром» на 2018–2020 годы (далее – Программа). Основной целью Программы является обеспечение экономии топливно-энергетических ресурсов и повышение энергетической эффективности технологических производственных процессов на основе реализации энергосберегающих мероприятий.

Рассматривая ЭСК в качестве инструмента и дополнительного источника финансирования энергосберегающих проектов, необходимо отметить, что продвижение энергосервиса как направления требует комплексного системного подхода: от настраивания административного механизма, согласования финансово-экономической модели направления энергосервисного финансирования в целом, выработки механизмов согласования финансовых, налоговых, имущественных и других аспектов энергосервисных проектов до постановки стратегических целей и определения направлений дальнейшего развития энергосервиса в ПАО «Газпром».

Учитывая, что реконструкция и модернизация действующих производственных объектов ПАО «Газпром» с заменой основного или вспомогательного технологического оборудования, как правило, приводят к экономии энергоресурсов, для реализации подобных проектов применим энергосервисный подход. Таким образом, в условиях лимитированного бюджета и инвестиционной программы ЭСК является механизмом для реализации энергосберегающих проектов и может стать перспективным инструментом для выполнения действующих и вновь вводимых комплексных целевых программ по реконструкции производственных объектов ПАО «Газпром».

Пример реализации энергосервисного проекта – реконструкция устаревшей ГРС, которая не покрывает растущие потребности потребителей в объемах газоснабжения. Реконструкция такой ГРС может быть выполнена через механизм энергосервисного контракта за счет средств энергосервисной компании с заменой основного оборудования ГРС и внедрением турбодетандерной энергетической установки, а также установки по получению сжиженного природного газа (СПГ). В результате Заказчик получит полностью обновленную ГРС с дополнительным энергоэффективным оборудованием, позволяющим произвести добавочный продукт и дополнительную прибыль за счет вовлечения в хозяйственный оборот энергии сжатого природного газа при продаже электрической энергии и СПГ, а энергосервисная компания – возврат инвестиций за счет доли достигаемого экономического эффекта.

В условиях жесткого внешнего фона и мобилизации внутренних источников инструмент энергосервисного контракта может выступить катализатором взаимодействия банковского сектора, предприятий Группы «Газпром», производителей оборудования, проектных и подрядных организаций. Это позволяет раскрыть суть энергосервисного подхода значительно шире, выйдя за рамки привычного клише «лампочного бизнеса», определяя стратегические цели и задачи участников энергосервисного рынка как в виде отдельных мероприятий, так и в качестве составной части крупных проектов и комплексных целевых программ. ■

ДЕСЯТЬ ЛЕТ **В СЕРБИИ**

От финансовых руин к эффективному бизнесу

ТЕКСТ › Александр Фролов

ФОТО › ПАО «Газпром нефть»

В начале 2019 года исполнилось ровно десять лет с момента, когда «Газпром нефть» приобрела контрольный пакет акций сербской компании NIS. Сегодня NIS – это один из самых успешных проектов российского нефтегаза за рубежом. Роль этой компании для взаимовыгодного сотрудничества двух стран сложно переоценить. Достаточно сказать, что во многом благодаря усилиям российской стороны сегодня NIS обеспечивает порядка 15% всех поступлений в бюджет Сербии.

Отойти от пропасти

Прошлое десятилетие выдалось крайне неблагополучным для сербской экономики. NIS терпела убытки с 2005 года. К 2009 году она накопила задолженность свыше 1 млрд долларов. Все операционные показатели сокращались, не было внятной стратегии развития, которая позволила бы выйти из затянувшегося кризиса. Не будет преувеличением сказать, что сербская компания стояла на краю пропасти. И только приход российского капитала в 2009 году спас ее от падения в финансовое небытие.

Ради исторической справедливости стоит напомнить, что промышленность Сербии пострадала в ходе натовских бомбардировок. В этом году, кстати, исполняется 20 лет со времени этих трагических событий. Особенно пострадала нефтяная отрасль. И если она не оказалась в руинах в физическом смысле (благодаря усилиям граждан Сербии), то последовавшие экономические санкции привели ее в состояние руин финансовых и технологических.

В 2008 году чистые убытки NIS составляли 100 млн евро. В 2009-м они снизились до 47 млн евро, а в 2010-м компания уже продемонстрировала чистую прибыль – 160 млн евро. Показатель EBITDA в период с 2009 по 2018 годы вырос со 110 млн евро до 454 млн евро.

Более чем в два раза увеличились налоговые обязательства и отчисления на дивиденды: в 2009 году – 778 млн евро, а в 2018 году – 1,6 млрд евро. Последние годы она колеблется в пределах 13–15%.

Масштабы инвестиционной и социальной программ, предусмотренных соглашением о вхождении «Газпром нефти» в NIS, были беспрецедентными для Сербии: после приобретения 51% акций NIS за 400 млн евро «Газпром нефть» должна была инвестировать в реконструкцию и модернизацию до 2012 года не менее 500 млн евро, увеличить объемы переработки нефти и производить нефтепродукты европейских стандартов качества. Эти условия были перевыполнены.

В период с 2009 по 2018 годы в развитие NIS было вложено почти 3 млрд евро. Выросли все операционные показатели. Так, добыча нефти и газа увеличилась с 1 млн т нефтяного эквивалента в 2009 году до 1,3 млн т н.э. в 2018-м. В то же время объем переработки нефти вырос с 2,6 млн т до 3,8 млн т. Сбыт увеличился более чем на 40% – с 2,6 млн т до 3,7 млн т. Доля NIS на родном рынке нефтепродуктов поднялась с 65,2% до 76%.

Сегодня NIS – один из самых привлекательных работодателей не только в Сербии, но и во всем Балканском регионе. NIS реализует проекты в сфере добычи, имеет один из самых современных НПЗ в Восточной Европе, управляет сетью АЗС в четырех странах региона, развивает традиционную и альтернативную электроэнергетику.

В период с 2009 по 2018 годы в развитие NIS было вложено

почти € 3 млрд.

Выросли все операционные показатели

Техническое перевооружение

Благодаря российским инвестициям произошло капитальное техническое перевооружение сербской нефтяной компании. Модернизация проводилась по всем направлениям деятельности. Во-первых, с приходом «Газпром нефти» началась модернизация нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) в Панчево. Первый этап позволил заводу начать выпуск моторного топлива стандарта Евро-5.

В данный момент проходит второй этап модернизации. Он предусматривает строительство установки глубокой переработки с технологией замедленного коксования, благодаря которой глубина переработки достигнет 99,2% (сейчас 86%),

а также будет начато производство нового продукта – кокса. Суммарные инвестиции в строительство этой установки составят 300 млн евро. Завершение строительства комплекса запланировано на третий квартал 2019 года.

Конечно, на страницах корпоративного издания это звучит не так ярко, как оно того заслуживает, но «Газпром нефть» сегодня является нефтяной компанией с одним из самых высоких научных потенциалов в мире. Свой опыт она перенесла на благодатную сербскую почву. NIS имеет доступ ко всем технологическим решениям, которые использует в своей работе «Газпром нефть». Более того, в компании создана эффективная схема тиражирования технологий, в которую включен и сербский актив.

В 2011 году был сформирован Научно-технологический центр NIS. Его задача заключается в научно-технологическом сопровождении бизнеса компании и обеспечении инноваций в рамках поддержки ее деятельности. За прошедшие годы был внедрен проект «сухие участки», который позволяет максимально защитить почву, воду и окружающую среду от загрязнений, а также более качественно, экономично и безопасно проводить бурение. Большая часть производственных скважин теперь автоматизирована. Внедрена беспроводная система сбора сейсморазведочных данных с 10 тыс. сейсмических каналов.

Кроме того, в компании проходит цифровая трансформация. В области сбыта она используется прежде всего в целях дополнительного улучшения качества услуг, для выявления нужд потребителей на основании их привычек и ожиданий.

«Цифровые» проекты, реализованные в области разведки и добычи, позволяют проводить мониторинг скважин в реальном времени, обра-

батывать большие объемы данных в целях поиска нефтяных месторождений. Цифровизация в области переработки – это Operator training system (программа обучения операторов в виртуальных цехах). Также существует проект EKONS, позволяющий операторам в реальном времени видеть, как их конкретные действия влияют на прибыль цеха, а тем самым и всего NIS.

Конкурентная среда

Сербский рынок является достаточно конкурентным. Помимо NIS, на нем работают MOL, LUKOIL, OMV и другие местные и зарубежные нефтяные компании. Региональный рынок представляет собой еще больший вызов. В странах Балканского региона и этой части Европы существует много нефтяных игроков и заводов. Помимо уже упомянутых, здесь присутствуют Rompetrol, Helenik Petroleum, INA, «Зарубежнефть» и др. Нефтеперерабатывающие мощности некоторых из этих компаний превосходят объем переработки NIS в Панчево. Рынок Сербии является открытым и каждый может завозить свое топливо и открывать розничные объекты.

Несмотря на необходимость конкурировать с большим количеством сильных игроков, NIS доминирует на сербском рынке, обладая сетью из более чем 300 автозаправочных станций под брендами GAZPROM и NIS Petrol (еще 90 расположены за пределами Сербии). Во многом это обусловлено логистическими преимуществами компании.

Потребление моторного топлива в балканском регионе (в том числе в Сербии) в данный момент растет. Модернизация нефтеперерабатывающих мощностей позволила NIS многократно повысить качество реализуемого топлива. Сегодня на своих заправках компания реализует не только ординарное, но и премиальное топливо G-Drive. Под этим брендом продается также спортивная экипировка, жевательная резинка, энергетические напитки и т.д. Развивается сеть ресторанов Drive Cafe. Только в 2018 году под собственной торговой маркой было выпущено 23 новых продукта.

14,5 МВт

составляет общая мощность 14 малых электростанций, построенных NIS в Сербии к настоящему времени

В соответствии со Стратегией развития NIS до 2025 года строительство мощностей для производства электроэнергии является одним из приоритетов компании

После завершения строительства установки глубокой переработки НПЗ Панчево увеличит объемы производства высококачественных нефтепродуктов, прежде всего дизеля, выпуск которого вырастет на 38%. Это также укрепит позиции NIS на родном рынке и на Балканах в целом. Надо заметить, что с приходом «Газпром нефти» NIS значительно расширила деятельность в регионе.

Региональная экспансия проводилась по двум основным направлениям: расширение розничной сети, а также разведка и добыча углеводородов. Помимо Сербии, NIS ведет разведку на территории Румынии и Боснии и Герцеговины. В Боснии и Герцеговине работает дочернее предприятие «Ядран Нафтагас», основанное в 2010 году. Здесь у NIS также есть 37 АЗС.

Дочернее предприятие в Румынии NIS Petrol было создано в 2011 году. В этой стране у NIS шесть концессионных блоков и 18 АЗС. В том же году создано дочернее предприятие в Болгарии – 35 АЗС.

Энергетический холдинг

С 2013 года нефтегазовая компания начала преображаться в энергетический холдинг – стартовала реализация программы когенерации, благодаря которой на нефтяных и газовых месторождениях в Сербии из газа, который ранее сжигался на факельной установке, вырабатывается электрическая и тепловая энергия.

В Сербии NIS к настоящему времени построила 14 малых электростанций общей мощностью 14,5 МВт. В это бизнес-направление инвестировано около 20 млн евро. Первые объемы электроэнергии, произведенные на когенерационных мощностях NIS, проданы в 2014 году. Компания, наряду с государственным монополистом («Электрохозяйство Сербии»), стала единственным производителем электроэнергии, вырабатывающим и продающим ее на свободном рынке. Кроме того, компания развивает производство и реализацию тепловой энергии из геотермальных источников мощностью 12 МВт.

Также NIS осуществляет торговлю электроэнергией на рынках Боснии и Герцеговины, Румынии, Словении, Венгрии и Черногории.

В соответствии со Стратегией развития NIS до 2025 года, дальнейшее строительство мощностей для производства электроэнергии является одним из приоритетов компании. В связи с этим совместно с партнерами планируется реализовать два проекта: строительство теплоэлектростанции (ТЭС) в Панчево и строительство ветропарка Пландиште.

Проект ТЭС NIS реализует в сотрудничестве с «Газпром энергохолдингом» – сербской компании принадлежит 49% в этом проекте. Установленная мощность парогазовой теплоэлектростанции составит около 200 МВт. Ввод в эксплуатацию запланирован на 2020 год.

Второй крупный электроэнергетический проект – это строительство ветропарка Пландиште, который также будет реализован с партнерами. Стоимость проекта – около 140 млн евро. Установленная мощность превышает 100 МВт, а завершение проекта также планируется в 2020 году. После этого NIS и партнеры будут располагать установками по производству электроэнергии мощностью свыше 300 МВт.

Один из крупнейших экспортеров Сербии

За прошедшее десятилетие из компании, зависимой от импорта, NIS превратилась в одного из крупнейших экспортеров в Сербии. Безусловно, она продолжает активно закупать нефть на внешнем рынке, так как собственная добыча не удовлетворяет всех потребностей. В импортируемой нефтяной корзине в значительной мере присутствуют и российские сорта – Urals, а также Novy Port – высококачественная нефть Новопортовского месторождения «Газпром нефти».

Но связи с российским рынком этим не ограничиваются. NIS покупает в России современное оборудование, импортирует инновационные технологии, которые необходимы для повышения эффективности геологоразведочных работ и добычи углеводородов, а также требуются в сегменте производства и реализации высококачественных нефтепродуктов. Говоря об импорте технологий, важно отметить и тесное сотрудничество между двумя Научно-технологическими центрами.

При всем этом объемы экспорта NIS продолжают расти – в прошлом году они на 14% превысили показатель 2017 года. Компания продает за рубеж бензин, дизель, ароматические нефтепродукты, мазут, серу, керосин, моторные масла. В 2018 году был достигнут рекорд производства и продажи битума в объеме 400 тыс. т на внутреннем и зарубежном рынках. Сегодня NIS – один из крупнейших производителей этого продукта в регионе. Сербский битум экспортируется в страны Европы, такие как Румыния, Болгария, Словения, Австрия, Хорватия, Словакия, Венгрия и Германия.

Благодаря «Газпром нефти» NIS из местной нефтегазовой компании в долгах и убытках выросла в одну из ведущих энергетических систем Юго-Восточной Европы. ■

ВОССТАНИЕ СПОРТСМЕНОВ

В Екатеринбурге прошла XII зимняя Спартакиада ПАО «Газпром»

ТЕКСТ > Владислав Корнейчук

ФОТО > ПАО «Газпром»

В четвертый раз масштабное спортивное мероприятие проводилось в Екатеринбурге. В этом году на границе Европы и Азии собрались 36 взрослых и детских команд из 27 дочерних предприятий «Газпрома», а это почти полторы тысячи спортсменов!

Экскурс в историю

Слово «спартакиада» позаимствовано из античной истории: Спартак – так звали предводителя восстания римских рабов. Изначально спартакиадами назывались спортивные соревнования, проводимые немецкими спортивными клубами прокоммунистического направления. В 20-е годы прошлого века спартакиады получили распространение и в СССР. Сегодня, устраивая такие крупные соревнования, «Газпром» словно возвращает нас во времена Советского Союза, когда подобные мероприятия умели проводить, что называется, с огоньком. Можно сказать, что каждый раз, когда идет спартакиада, восстают, в лучшем смысле этого слова, спортсмены: показывают свою силу, свои лучшие качества, свой героизм.

Зимние и летние спартакиады ПАО «Газпром» проводятся с 1996 года. Среди главных целей этого мероприятия, конечно, популяризация здорового образа жизни. Спартакиады проходят в регионах, где присутствуют дочерние предприятия компании. Участниками становятся работники «Газпрома», а также дети, занимающиеся в спортивных секциях дочерних обществ и организаций компании. К соревнованиям не допускаются члены сборных команд России, участники зональных соревнований, официальных первенств и чемпионатов РФ, первенств и чемпионатов Европы, мира, Олимпийских игр.

Советские спартакиады изначально были некой альтернативой Олимпийским играм, в которых молодая страна советов первое время не участвовала. Потому их программа во многом повторяла олимпийскую. Газпромовские спартакиады в этом плане отличаются существенно.

Программы их проведения раз от раза довольно сильно менялись. В 2019 году в рамках зимней спартакиады соревнования проходили по таким видам, как баскетбол, мини-футбол, волейбол, настольный теннис, пулевая стрельба… Из чисто зимних видов спорта были только лыжные гонки. Если говорить о дисциплинах, то это индивидуальная гонка классическим стилем, индивидуальная гонка свободным стилем, индивидуальный спринт классическим стилем, эстафета.

Екатеринбург-2019

«Спартакиады – важная часть корпоративной культуры нашей большой компании, – отмечает Председатель Правления ПАО «Газпром» Алексей Миллер, приветствуя гостей и участников на страницах «Дневника Спартакиады». – Это праздник спорта и дружбы, который ежегодно объединяет самых сильных и целеустремленных спортсменов Газпрома».

Алексей Крюков, генеральный директор ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», обращаясь к приехавшим в город на соревнования, напомнил о том, что у газпромовской спартакиады есть история и традиции, связанные с уральским мегаполисом: «Екатеринбург не в первый раз принимает крупные творческие и спортивные мероприятия, проходящие под эгидой ПАО «Газпром». Начало этой традиции было положено десять лет назад: в феврале 2009 года столица Среднего Урала стала местом проведения отборочного тура корпоративного фестиваля творческих коллективов и исполнителей «Факел». А уже в августе Екатеринбург впервые принял летнюю спартакиаду компании. После этого нам еще дважды выпадала честь стать центральной спортивной площадкой «Газпрома»: в 2012 и 2014 годах здесь проходили Белые Игры. Именно в Екатеринбурге началась история проведения объединенных спартакиад – взрослой и детской».

Расположенный на восточном склоне Уральских гор четвертый по величине город России становился одним из мест проведения таких крупнейших спортивных соревнований, как чемпионат мира по хоккею с мячом (1965), чемпионат мира по футболу (2018). В Екатеринбурге расположено более 1,7 тыс. спортивных сооружений, в том числе 16 стадионов с трибунами, 440 крытых спортзалов и 45 плавательных бассейнов. Функционируют 38 спортивных детско-юношеских школ олимпийского резерва.

Само место, конечно, обязывало участников проявить всё, на что они способны. Екатеринбургские спортивные традиции – это ведь и единственный хоккеист в мире, выигравший Олимпийские игры, чемпионат мира, Кубок Стэнли и Кубок Гагарина, – Павел Дацюк (в городе даже есть ледовый дворец «Дацюк-арена»), и легендарный Николай Карполь с его волейбольным клубом «Уралочка».

За неделю было разыграно 138 наград в шести видах спорта. Спортсмены 25 взрослых и 11 детских команд из 27 «дочек» продемонстрировали за все эти дни железную волю к победе, но победил, как водится, сильнейший.

Первое место среди взрослых команд в общекомандном зачете заняли спортсмены из ООО «Газпром трансгаз Югорск», второе – из ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», третье – из ООО «Газпром трансгаз Томск».

В детском первенстве победителем признана команда ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». Второе место завоевали юные спортсмены из ООО «Газпром трансгаз Томск», третье – из ООО «Газпром трансгаз Югорск».

Во Дворце игровых видов спорта «Уралочка» победителей поздравили заместитель Председателя Правления ПАО «Газпром» Сергей Хомяков, генеральный директор ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» Алексей Крюков и главный судья Спартакиады Владимир Тортышев.

«Газпром» – компания №1 на мировом энергетическом рынке. Мы знаем, что значит соревноваться, конкурировать и что значит быть лидерами, – обратился к участникам Сергей Хомяков. – На Спартакиаде вы еще раз продемонстрировали, что в нашей компании работают сильные, энергичные, уверенные в себе люди. Подрастает хорошая, перспективная молодежь. И с такой командой мы решим любые задачи, стоящие перед нами. Двигайтесь вперед! Побеждайте!»

Говоря о минувших спортивных баталиях, очевидцы Спартакиады-2019 чаще всего начинают с энтузиазмом делиться впечатлениями, рассказывать о моментах борьбы, противостояниях. Что, конечно, лишний раз показывает: популяризацию ЗОЖ гораздо эффективнее осуществлять не призывами, не на словах, а, в частности, проводя такие масштабные соревнования. ■

ПОБЕДИТЕЛИ В ОБЩЕКОМАНДНОМ ЗАЧЕТЕ СРЕДИ ВЗРОСЛЫХ КОМАНД:

1 – ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ЮГОРСК»

2 – ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ЕКАТЕРИНБУРГ»

3 – ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ТОМСК»

ЗА НЕДЕЛЮ СПОРТСМЕНЫ 25 ВЗРОСЛЫХ И 11 ДЕТСКИХ КОМАНД ИЗ 27 «ДОЧЕК» РАЗЫГРАЛИ 138 НАГРАД В ШЕСТИ ВИДАХ СПОРТА.

Литература на горизонте

ТЕКСТ > Владислав Корнейчук

ФОТО > pixabay.com

Газовики и нефтяники делятся хорошим

В первом номере нового литературно-художественного альманаха «Литературные горизонты» – произведения работников разных предприятий нефтегазовой отрасли, в том числе ряда газпромовских «дочек»: ООО «Газпром трансгаз Самара», ООО «Газпром трансгаз Югорск», ООО «Газпром ПХГ», ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» и многих других.

Так это было, так это будет

Издание 256-страничного литературно-художественного альманаха осуществляется при поддержке Нефтегазстройпрофсоюза РФ, Союза писателей России, Союза журналистов РФ. К выходу готовится уже второй номер «Литературных горизонтов».

«Я искренне рад подобной тяге наших газовиков и нефтяников к литературе, – говорится в обращении председателя Нефтегазстройпрофсоюза РФ Александра Корчагина. – Хотелось бы пожелать им дальнейших удач на этой стезе и успехов в их повседневной работе. Надеюсь, что альманах «Литературные горизонты» станет надежным и желанным спутником сотрудников газовой и нефтяной промышленности. Ведь это издание знакомит их с литературным творчеством тех, кто трудится рядом с ними».

Произведения, оказавшиеся под одной обложкой, в позитивном ракурсе дают представление о людях, об отрасли. Хотя и не развлечения ради задуман альманах. Здесь рассказы, возвращающие нас к событиям Великой Отечественной, воспоминания о том, как в 1970-е годы осваивали тундру, афганские зарисовки…

Кстати, так ли уж много изданий, открыв которые работники и ветераны отрасли могут прочитать: «Первые в Уренгое пять скважин для добычи сеоманского газа располагались в 3 км восточнее промбазы буровиков… Весна и начало лета 1975 года… На всех без исключения участках шла напряженная работа. Будь то транспортники, строители, буровики, геологи, геофизики – везде ценились взаимовыручка и взаимопомощь…» («Так это было», Вячеслав Гуляев, ПФ «Севергазгеофизика», ООО «Газпром георесурс»).

Эти мемуары занимают две с небольшим журнальные полосы. Изложение сухое, с использованием терминов, названий, но в целом, конечно, всё в этом документальном рассказе понятно. Нет пафоса. Есть та реальность. И есть настроение. Хорошее. Светлое. Узнавая о трудных условиях работы геофизиков, читатель словно участвует в задушевной беседе.

Почему бы, вообще говоря, чаще не концентрировать внимание на положительных особенностях? Разве это роскошь, разве не необходимость?

Сегодня, в отличие от 70 лет советской власти, пресса в массе своей, к сожалению, не очень заинтересована в том, чтобы освещать проблемы и подвиги трудящихся. Много ли мы узнаем благодаря государственным телеканалам о том, что думают, что чувствуют, как сказали бы когда-то в программе «Время», передовики производства? А ведь и сегодня специфика трудовой деятельности в нефтегазовой отрасли нередко,

> Для человека, который после основной работы садится за стол и создает литературные произведения, это не блажь и излишество, а форма самосовершенствования

как и в 1975 году, требует значительных усилий, напряжения. А значит – взаимовыручки и взаимопомощи.

Творчество технарей

Неудивительно, что с пробами пера в подобном альманахе с интересом знакомятся друзья, коллеги по работе, родные, близкие. Интерес этот вызван далеко не только тем, что читатели знакомы с авторами. И не только тем, что на страницах альманаха присутствует ностальгия, затрагиваются какие-то волнующие всех работников отрасли проблемы.

В «Литературных горизонтах» можно найти как фотографии пейзажей Крайнего Севера и Северного Кавказа, так и поэзию инженеров Ноябрьска и Санкт-Петербурга. Такое издание показывает разные грани жизни, быта нефтяников и газовиков в разных регионах (сложно найти территории, на которых в той или иной степени не присутствовал бы «Газпром»), а также их способности, таланты.

Формат литературно-художественного журнала таков, что газовики и нефтяники не только могут найти там что-то, рассказывающее об их жизни, – никогда не печатавшиеся представители профессий, далеких от литературы и фотографии, получают шанс увидеть свои тексты и снимки опубликованными.

«Руководители газпромовских предприятий справедливо считают, что для человека, который после основной работы садится за стол и создает литературные произведения, это не блажь и излишество, а форма самосовершенствования, – делится своими мыслями главред «Литературных горизонтов» Георгий Добыш, который в свое время редактировал похожее издание – альманах «Литературный факел». – Художественная деятельность во многом способствует формированию в человеке творческого мышления и отношения к профессии… Существование нашего альманаха – явление по нынешним временам уникальное. Ничего подобного нет ни у нас, ни за рубежом: кому там нужен человек с душой! А в России о нем все-таки вспоминают».

В свое время немало сочинителей и фотографов опубликовалось на страницах «Литературного факела». Авторами альманаха становились инженеры, техники, сотрудники служб по связям с общественностью, журналисты, работающие в корпоративных изданиях, разного уровня руководители дочерних предприятий. Достаточно большому количеству читателей стали доступны тогда стихи, рассказы, воспоминания (о детстве, юности, о первых шагах на профессиональном поприще), скорее всего, еще долго пролежавшие бы, не будь альманаха, в ящиках столов, на компьютерных картах памяти.

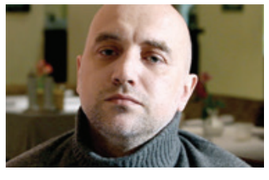
По результатам ежегодно проводившихся «Литературным факелом» творческих семинаров с участием известных писателей, поэтов и критиков лучших авторов литературно-художественного альманаха принимали в члены Союза писателей России. «Литературные горизонты» намерены продолжать и эту традицию. Однако, по словам главного редактора альманаха, пополнение писательских рядов – не основная цель: главное в данном случае – не победа, в приоритете – участие. В то же время, думаю, это, конечно, не означает того, что дебютировавшие на страницах «Литературных горизонтов» прозаики и поэты никогда не станут настоящими писателями земли русской. ■

| КУЛЬТУРА |

ИНТЕРВЬЮ › На вопросы журнала отвечает ректор Литературного института имени А.М. Горького, писатель Алексей Варламов

БЕСЕДУЕТ › Владислав Корнейчук

ПОРА **ОДИНОЧЕК**



СЕГОДНЯ ЛИТЕРАТУРА СТАЛА ЛИТЕРАТУРОЙ. И ОТ КРИТИКИ НИКТО НЕ ТРЕБУЕТ, ЧТОБЫ ТА ОБСУЖДАЛА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ. ЖАНР КРИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ УСТУПИЛ МЕСТО РЕЦЕНЗИИ. ЧИТАТЕЛЬ ХОЧЕТ РЕКОМЕНДАЦИЮ – ХОРОШУЮ, УМНУЮ, – СТОИТ ЛИ ЕМУ БРАТЬ ТУ ИЛИ ИНУЮ КНИГУ В РУКИ

ФОТО › Из открытых источников

Выше критики

– Алексей Николаевич, функция серьезной литературы – адаптировать человека, общество в новых реалиях. Как вы думаете, современная проза в России помогает осознать какие-то значимые процессы? Если, конечно, вы с таким определением согласны.

– Я бы согласился при условии, что сам писатель, когда пишет, про все эти вещи не думает. Мне кажется, это будет мешать. Есть точная формула, которую вывел Герцен: «Мы не врачи, мы боль». Надо заметить, что, когда Герцен это говорил, то никакого пафоса в его словах не было, он скорее отбивался от атак российской общественности, которая требовала от литературы рецептов, указаний, как жить. И он, извиняясь в какой-то степени, возражал: «Мы не врачи, нет, мы всего лишь боль». Сам того не желая, он выразил кредо литературы. Но все-таки это боль, которая себя осознает, а это уже похоже на диагностику. А вообще литература очень разная, и, конечно же, есть книги, которые дают представление о нашей сегодняшней жизни и помогают ее понять.

– Существуют писатели, которые активно продвигаются издательствами, и есть немало малоизвестных, заслуживающих внимания авторов. В магазине (а в интернете, по сути, то же самое) посетителя встречает приоритетная выкладка с Прилепиным, Пелевиным, Быковым, Водолазкиным, Ивановым, всё остальное – где-то далеко на полках…

– Прилепин ведь тоже в свое время был никому не известный человек. Потом он написал одну вещь, другую, его заметили, выделили и стали продвигать. Никто не продвигает нулевую величину, не занимается выращиванием гомункула. За успехом названных вами писателей стоит прочная основа, талант, труд. Статус писателя ведь сегодня во многом девальвирован. У нас не только нет идеологической цензуры, мы потеряли ремесленную, профессиональную цензуру. Любой может издать книгу, назвать себя писателем. Пойди проведи границу между настоящим писателем и ненастоящим!

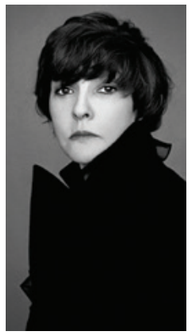
Но я бы не стал сводить литературную картину только к тем, кого вы назвали. Например, в прошлом году вышел очень интересный роман неизвестного доселе автора – Григория Служителя «Дни Савелия». Эту книгу покупают, читают, и здесь работает эффект сарафанного радио: люди передают ее друг другу.

– Сегодня литобозреватели говорят об «исчезновении «невроза Белинского», «разрушении иерархии» в литературе…

– Думаю, феномен литературной критики, начиная с Белинского и заканчивая критиками советского периода, такими как Игорь Золотусский, Лев Аннинский, Игорь Дедков, был связан прежде всего с толстыми литературными журналами. Разделы критики там всегда вызывали острый интерес. Была полемика, борьба между журналами, и критики находились в авангарде. Эта борьба выходила за рамки литературы, потому что в СССР в условиях цензуры писателям, критикам было позволено больше, чем, скажем, журналистам. А сегодня литература стала литературой. И от критики никто не требует, чтобы та обсуждала политические вопросы. Жанр критической статьи уступил место рецензии. Читателю большая критическая статья не нужна, он хочет рекомендацию – хорошую, умную, – стоит ли ему брать ту или иную книгу в руки. Критика именно этим сегодня и занимается: дает книгам оценки. Как ресторанная критика оценивает рестораны. Сказать, что она вся куплена? Не думаю. Есть вполне независимые люди. Но, конечно, там нет Белинского. Потому что сегодня он не нужен.

– «Толстяки» в литературной среде имеют достаточно большой вес, несмотря на то что широкие круги могут не подозревать о том, что те живы. Непонятно, как же критика в них тогда утеряла свое влияние…

– К сожалению, вес незначителен. Раньше писатели, как правило, сначала печатали свои произведения в журналах. И было важно, где именно ты напечатался. А потом уже выходила книга, но она была отчасти вторична. И журнальная публикация как раз вызывала критическую волну. Это всё было волнительно и интересно. Сегодня многие крупные писатели идут сразу в издательство, которое может быстрее в наши дни выпустить книгу, чем литературный журнал выйдет.



ХОЧЕШЬ – ИДИ НА БОЛОТНУЮ, ХОЧЕШЬ – ПОЕЗЖАЙ В ДОНБАСС. ХОЧЕШЬ – НИКУДА НЕ ЕЗДИ, ХОЧЕШЬ – ЖИВИ ВО ФРАНЦИИ, ХОЧЕШЬ – В ТАЙГЕ… ДАЖЕ ТЕ ПИСАТЕЛИ, КОТОРЫЕ ОЧЕНЬ КРИТИЧЕСКИ ОТНОСЯТСЯ К ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ, НЕ МОГУТ ПРИВЕСТИ ПРИМЕРЫ, КОГДА ИМ КТО-ТО МЕШАЕТ…

Я считаю, что толстые журналы погубили мы все, перестав их выписывать. Их вес сегодня пропорционален тиражам, уменьшившимся с прежних нескольких миллионов до сегодняшних нескольких тысяч. Это не значит, что толстые журналы не нужны. Нужны, чтобы там печатались молодые авторы, например. Если ты напечатался в толстом журнале, то, считай, прошел профессиональную цензуру.

Но при этом «толстяки» сегодня – не эпицентр литературной жизни. Важнее «Редакция Елены Шубиной», где издают и Людмилу Улицкую, и Захара Прилепина, людей, которые, скорее всего, и говорить-то друг с другом ни о чем не станут по идейным соображениям. И в толстом журнале их соседство было бы невозможно. Потому что он традиционно всегда был союзом единомышленников, политической партией.

А издательство – не политическая партия. Это профессиональная гильдия, она печатает то, что, с точки зрения издателя, качественно, хорошо, интересно. Политика здесь вторична. И это новый этап русской литературы, которого раньше не было.

Плюрализм мнений

– В последнее время часто слышится: Лимонов – великий писатель. Каким же тогда считать писателем Толстого или Шолохова? И потом, может быть, раз уж Лимонов – великий, пора изучать похождения Эдички в рамках школьного курса? Нужна литературная «иерархия»? Или всё это, как большие критические статьи, вчерашний день?

– Думаю, это вещь вольная. Есть те, для кого важно. Есть те, для кого это совершенно не важно. Никто сегодня не имеет ни малейшей возможности управлять литературным процессом. Более того, думаю, никакого литературного процесса и не существует, он закончился, ибо нет зеркала, которое этот процесс не только отражало, но и создавало. Литература в СССР была колхозом или совхозом со всеми их плюсами и минусами. А сегодня есть отдельные хозяйства – более или менее крупные. Но как определить значимость и удельный вес? Можно по количеству премий, по тиражам, по гонорарам. Но я не уверен, что эти критерии являются объективными. Для кого-то Лимонов – великий писатель. Для кого-то – нет. И то и другое – очень хорошо. Может сегодня писатель быть патриотом и заниматься общественно-политической деятельностью? Да. А быть либералом? Пожалуйста! Хочешь – иди на Болотную, хочешь – поезжай в Донбасс. Хочешь – никуда не езди, хочешь – живи во Франции, хочешь – в тайге. Никто тебе не навязывает какой-то сценарий… Абсолютная свобода. Даже те писатели, которые очень критически относятся к действующей власти, не могут привести примеры, когда им кто-то мешает писать, издавать свои произведения, встречаться с читателями, участвовать в книжных ярмарках, получать литературные премии…

– Но ведь учебный курс формируется в связи с приоритетами.

– Когда мы говорим о литературе XIX века, там этот корпус более-менее сформирован. Когда о XX веке, всё сложнее. В советское время на волне были одни писатели, в постсоветское – другие. Сейчас линия выпрямляется. Мы понимаем, что русская литература это и Шолохов, и Солженицын, и Булгаков, и Фадеев, и Горький, и Набоков. У всех должно быть свое место. Что касается современной литературы, здесь никакого консенсуса быть не может. Когда мы составляем программу курса современной литературы, это всегда вкусовщина. Пройдет время – станет ясно, что останется… Понятно, что Лимонов – не великий писатель в том смысле, который мы имеем в виду, говоря о Льве Толстом или Достоевском, и не всё, им написанное, интересно. Но роман «Это я, Эдичка» останется. Конечно, хочется кого-то из современников назвать великим. Для меня Виктор Астафьев такой. А из недавно ушедших – Владимир Маканин, Валентин Распутин, Василий Белов. Из живущих – и дай ему бог здоровья и долголетия – очень люблю Бориса Екимова. Великий ли он писатель? Не знаю. Но очень хороший. У него классные произведения, которые, я уверен, надо изучать и в школе, и в университете.

– Существуют писательские навыки, которые можно получить в вузе. А что с личностью, с внутренним миром прозаика, поэта? Какое-то этому в Литинституте внимание уделяется?

– Воспитанием личности мы все, хотим или нет, так или иначе занимаемся. В Литинституте и не в Литинституте. В любом учебном заведении. Независимо от того, есть специальная программа или нет. Определяется это одной единственной вещью – личными качествами преподавателя. Можно придумать курс, поставить задачу воспитывать, формировать, но получить на выходе полный ноль или уйти в минус. Я против того, чтобы эту проблему искусственно разогревать. Я учился в советское время, когда была задача формировать на семинарах и лекциях по «Истории КПСС» и «Марксистско-ленинской философии» людей, идейно преданных делу коммунистической партии. И чего добились? Сформировали антикоммунистов. С другой стороны, с благодарностью вспоминаю своих преподавателей, которые просто читали нам лекции по разным предметам и оказывали огромное человеческое влияние. И у нас в институте есть такие преподаватели. Студенты стремятся взять у них не только профессиональные, но и человеческие знания. Талант писателя и педагога, к сожалению, не всегда совпадают. Скончавшийся в прошлом году Олег Павлов был не только блистательным писателем, но и отличным мастером, которого студенты обожали.

– В свое время Литинститут создавался как часть, скажем так, совписовской инфраструктуры, предназначением которой было создание новой литературы, пропаганда. Сегодня ваш вуз также существует не без помощи государства, а идеологические функции какие-то на него возложены?

– К счастью, нет. Я искренне благодарен государству, что никакого идеологического вмешательства с его стороны в нашу деятельность нет. Да, исторически вуз создавался как кузница советской литературы. Но литература так устроена, что переваривает всякие глупости – и на выходе получаются хорошие вещи. Можно по-разному относиться к Горькому, но то, что он придумал этот институт, выбил для него в центре Москвы на Тверском бульваре замечательную усадьбу, мы помним.

Литинститут всегда был очень свободным, творческим вузом, в котором уважались разные точки зрения, течения, направления. И здесь никогда никого не травили. С одной стороны, учились Евгений Евтушенко и Белла Ахмадулина, с другой – Василий Белов и Николай Рубцов. Предмет нашей гордости – и те и другие. Здорово, что так было. И, надеюсь, так будет всегда.

Мы не можем, да и не стремимся к тому, чтобы уберечь студентов от политических или мировоззренческих разногласий. Наоборот, мы хотим, чтобы они были открыты всему и выбирали то, что нравится. Скажем, мне нравится русская идея. Но это не значит, что я буду ее насаждать. И стану приглашать только тех преподавателей, которые исповедуют похожие взгляды. А тех, у кого они другие, буду под тем или иным предлогом отстранять. Я считал бы это глупым, недостойным, вредным наконец.

Восхождение на литературный олимп

– Сколько бюджетных мест в Литинституте?

– В том году нам дали 81 место. Плюс берем еще человек 30 студентов на коммерческой основе. Так на очном отделении. Когда-то, в те же 1990-е, бюджетных мест было гораздо меньше.

Что хорошо в советские времена было, Союз писателей занимался не только идеологической обработкой, ее размеры не надо преувеличивать, там тоже не дураки сидели. Но вот там, в частности, хорошо понимали, что в творческий вуз неразумно принимать вчерашних школьников. Необходим трудовой стаж. Это очень правильное требование. Сегодня, по закону об образовании, мы этого потребовать не можем. И к нам в основном идут вчерашние школьники. Они замечательные, глаза горят, но жизненного опыта, особенно на первых курсах, недостает. То же самое, кстати, и во ВГИКе, и в ГИТИСе, и в других творческих вузах. Мне как ректору очень мешает ЕГЭ. Те два экзамена, которые мы должны учитывать, часто не позволяют нам взять талантливых ребят, которым не хватает высокого балла. Хоть Пушкин к вам придет, но если у него ниже 60 по литературе, вы не можете его допустить до экзаменов! А ЕГЭ по литературе вообще ни о чем не говорит, по русскому языку – хоть о чем-то, а этот экзамен – полный ноль.

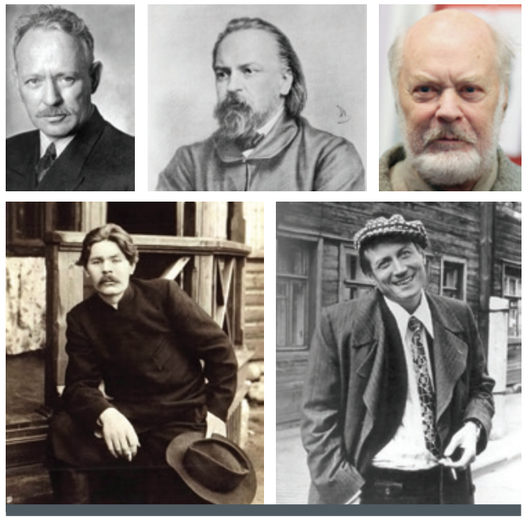
– Человек окончил ваш вуз, у него диплом литературного работника, специальность – литературное творчество. Куда он, полный амбиций, отправляется?

– Сейчас мало кто из писателей живет только литературным трудом. Наши выпускники устраиваются в самые разные места, потому что диплом Литинститута ценится. Так или иначе, все себе место находят. Что касается литературной судьбы, она целиком в их руках.

– А если – вы человек искушенный – выпускник вас спросит, как подняться на литературный олимп?

– Какого-то секрета нет, и общий совет дать нельзя. Это всё индивидуально. Я читаю такой курс «Писательские стратегии XX века». Рецепты прошлых успехов. Копировать это не будешь, но получить пищу для размышлений можно. А вообще мы приглашаем издателей, редакторов, журналистов, которые рассказывают о различных стратегиях современного молодого писателя. Какие темы наиболее востребованы. Как свои литературные способности лучше применить. Разумеется, все эти рекомендации не на 100% эффективны.

– У вас в вузе серьезно ведется речь о том, что современному писателю необходимы раскрутка и даже хайп, как одна из современных технологий…



В СИЛЬНЫЙ СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ Я НЕ ВЕРЮ. Я СЧИТАЮ, ЧТО ВРЕМЯ СП ПРОШЛО. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЗАЩИЩАЮЩАЯ ПРАВА ПИСАТЕЛЕЙ, ТИПА ЛИТФОНДА, В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ ДЕПОЛИТИЗИРОВАННАЯ, ИМЕЕТ ПРАВО НА СУЩЕСТВОВАНИЕ. А СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ КАК АВАНГАРД ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ, ЗАЕДИНЩИКОВ – ЭТО ВСЁ В ПРОШЛОМ

– Это всё обязательно обсуждается студентами и на семинарах, и на лекциях. Мы живем в таких условиях, когда раскрутка, продвижение крайне необходимы. Но раскручивать надо то, что может раскрутиться. Талант издателя сегодня – увидеть книгу, которая будет интересна читателю. Но тут, конечно, есть определенное противоречие. Например, к нам приходят издатели и говорят: на эту тему писать бессмысленно, а на эту – надо; для такой аудитории пишите, для такой – не нужно; такая ниша занята, такая – нет. Это превращает писателя в исполнителя не идеологического, как в СССР, а рыночного соцзаказа.

Я сам учился и начинал писать в других условиях. Как у Рубцова: «О чем писать, на то не наша воля». Не автор выбирает тему, а тема – его. А если выбирает сам, то без оглядок – пойдет, не пойдет. Не совсем в традициях Литинститута готовить авторов для жанровой литературы – детективов и тому подобного, но совсем уж отстраняться, превращать институт в башню из слоновой кости тоже было бы неверно. Должны, считаю, работать разные мастера. И те, что в большей степени чистые художники. И те, что в жанровом, что ли, регистре. Пусть у студентов будет возможность выбора.

– Дочитываю вашу книгу «Душа моя Павел». Вы довольны вниманием критики, тем, как ваш новый роман продается?

– Уже три тиража было. Не могу сказать, что полностью доволен, но книгу читают, обсуждают, спорят. Была у нас очень интересная беседа с Сергеем Шаргуновым на канале «Культура» в его новой программе «Открытая книга». А вообще я считаю, если тебя не заметили, ты сам в этом виноват. Пиши так, чтобы замечали. Или, как сказал Шукшин, когда у него провалился в прокате фильм «Странные люди», «хоть узлом завяжись, но не кричи в пустом зале».

– Будь у нас что-то вроде того – советского – Союза писателей, можно было бы не только скорректировать связанные с абитуриентами моменты. Через такую структуру по идее можно было бы влиять на издательства, которые, как вы упоминали, диктуют рыночный соцзаказ. Разве в том нет нужды?

– Нет. А зачем? Сегодня ситуация, на мой взгляд, в принципе достаточно честная. Нет цензуры – и это благо. Есть читатель, но он избалованный, перекормленный, непостоянный, легко отвлекается, переключается, а вот пойди и такого завоюй! Привлеки к себе внимание, но чтобы вместе с тем это была хорошая, умная, честная книга. Чтобы так, как Водолазкину и Басинскому, например, удается. В сильный Союз писателей я не верю. Я считаю, что время СП прошло. Профессиональная организация, защищающая права писателей, типа Литфонда, в высшей степени деполитизированная, имеет право на существование. А Союз писателей как авангард единомышленников, заединщиков – это всё в прошлом. Что же касается Литинститута, то он хорош тем, что ребята пять лет здесь заряжаются – от преподавателей, друг от друга, от этого места, от Москвы, от собственной молодости. Чем больше возьмут, тем сильнее разгон. Литинституту стать литературным игроком, на что-то влиять? Думаю, время таких – коллективных – литигроков прошло. Сегодня пора одиночек. ■

РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ ПАО «ГАЗПРОМ» – МОЩНАЯ ПОДДЕРЖКА ВАШЕГО БИЗНЕСА!

НАШИ ОСОБЕННОСТИ: ГИБКАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА, БЕСПЛАТНОЕ АДРЕСНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ, СИЛЬНАЯ ИМИДЖЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ. ВЫСОКИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ СТАТУС ЧИТАТЕЛЬСКОЙ АУДИТОРИИ КОРПОРАТИВНОГО ЖУРНАЛА «ГАЗПРОМ» ДЕЛАЕТ ИЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕКЛАМНОЙ ПЛОЩАДКОЙ

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ АУДИТОРИЯ – МЕНЕДЖМЕНТ И ТОП-МЕНЕДЖМЕНТ ПАО «ГАЗПРОМ» И ДОЧЕРНИХ ОБЩЕСТВ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РФ, ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ И АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ, ПОСОЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН, ЗАРУБЕЖНЫЕ ПАРТНЕРЫ ПАО «ГАЗПРОМ» И НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ГАЗА, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ КОМПАНИИ И ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО, ПАССАЖИРЫ АВИАРЕЙСОВ «ГАЗПРОМАВИА».
ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ПО БАНКАМ, ВУЗАМ, БИБЛИОТЕКАМ, А ТАКЖЕ РЕДАКЦИЯМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ, НОВОСТНЫМ АГЕНТСТВАМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.

ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ В КОРПОРАТИВНОМ ЖУРНАЛЕ ПАО «ГАЗПРОМ» ОБРАЩАТЬСЯ:

ТЕЛЕФОН: +7 (495) 641-5742, E-MAIL: REGION-2@MEDIACORPUS.RU

ГАЗПРОМ

АМУРСКИЙ ГПЗ

ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО ГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА – №1 В РОССИИ И №2 В МИРЕ ПО МОЩНОСТИ

САМОЕ СОВРЕМЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. САМЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ГАЗОПЕРЕРАБОТКИ.

С 2019 ГОДА АМУРСКИЙ ГПЗ НАЧИНАЕТ НАБОР ЭКСПЛУАТАЦИОННОГО ПЕРСОНАЛА

КАРЬЕРА-*OK!*
ok@amurgpz.ru

ОТВЕТИМ НА ВОПРОСЫ:
8(4162) 319-200, доб. 42412, 8(499) 580-49-99, доб. 43660

ЖДЕМ ВАШИ РЕЗЮМЕ!
ok@amurgpz.ru

ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА БЛАГОВЕЩЕНСК

Реклама